МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 17.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

1 сентября. Годъ XXIV. 1906 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Три предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, отъ 17 и 18 августа 1906 года за №№ 411, 412 и 413.

Могилевской Духовной Консисторіи.

I. На 19 сентября сего года мною назначается Епархіальный съѣздъ духовенства Могилевской епархіи для разсмотрѣнія слѣдующихъ вопросовъ: 1) объ удаленіи изъ семинарскаго общежитія своекоштныхъ пансіонеровъ, вызываемомъ тѣснотою помѣщенія и неправильнымъ поступленіемъ взносовъ съ пансіонеровъ и объ устройствѣ особаго общежитія для нихъ съ отдѣльнымъ хозяйствомъ по желанію духовенства.

2) объ избраніи Правленія и предсѣдателя эмеритальной кассы и о желательныхъ для духовенства измѣненіяхъ въ уставѣ кассы, согласно постановленію прошлогодняго съѣзда;

3) о болѣе цѣлесообразномъ порядкѣ распредѣленія пособій по Епархіальному Попечительству и о мѣрахъ къ болѣе правильному поступленію въ Попечительство доходовъ отъ праздныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ въ епархіи;

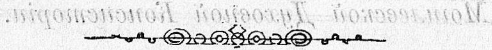
4) о заключеніи контракта Могилевскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ съ Буйничскимъ монастыремъ.

5) о пересмотрѣ и болѣе правильномъ распредѣленіи установленныхъ прежними съѣздами сборовъ отъ церквей и духовенства на епархіальныя и другія нужды;

6) объ устройствѣ епархіальной лавки для снабженія церквей по удешевленнымъ цѣнамъ утварью;

7) о снабженіи церквей натуральнымъ виномъ для таинства Евхаристіи чрезъ посредство свѣчного завода.

Всѣ означенные вопросы должны быть предварительно разсмотрѣны на благочинническихъ собраніяхъ въ ихъ обычномъ составѣ; депутаты отъ духовенства должны быть избраны для предстоящаго Съѣзда вновь изъ священнослужителей, прослужившихъ въ священномъ санѣ не менѣе трехъ лѣтъ, не состоящихъ подъ судомъ и слѣдствіемъ и представлены мнѣ на утвержденіе. Епархіальный съѣздъ имѣетъ вести свои засѣданія въ залѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта обычнымъ порядкомъ.



II. Чрезъ предложеніе Консисторіи, пропечатанное въ № 3 оффиціальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, духовенство епархіи приглашалось мною тщательно обсудить на благочинническихъ собраніяхъ, выработанныя на собраніи Могилевскихъ пастырей и прихожанъ, соображенія касательно введенія Приходскихъ Совѣтовъ и опредѣленіе круга ихъ дѣятельности, причемъ рекомендовалось на эти благочинническіе собранія допустить низшихъ членовъ клира, церковныхъ старостъ и другихъ преданныхъ церкви мірянъ, а результаты обсужденія предложить чрезъ о.о. депутатовъ епархіальному съѣзду. Нынѣ, въ виду назначенія этого съѣзда на 19 и слѣдующія числа сентября, мною 9 августа вызванны были о.о. благочинные для совѣщанія объ организаціи тѣхъ благочинническихъ собраній, на которыхъ должно произойти

означенное обсужденіе. На совѣщаніи было признано: а) На благочинническихъ собраніяхъ обсудить не соображенія Могилевскаго пастырскаго собранія 3 января, а Проэктъ нормальнаго приходскаго устава, выработанный IV отдѣл. Предсоборнаго Присутствія, въ цѣляхъ опредѣленія, на сколько примѣнимъ этотъ проэктъ какъ въ цѣломъ, такъ и въ частностяхъ къ условіямъ приходской жизни въ Могилевской епархіи и какія желательны были бы въ немъ измѣненія или дополненія; б) на эти собранія пригласить какъ всѣхъ священниковъ каждаго благочинническаго округа, такъ и низшихъ членовъ причта и выборныхъ представителей отъ каждаго прихода по одному; в) означенныхъ представителей избрать тѣмъ же порядкомъ, какъ избираются церковные старосты, въ храмѣ, въ праздники, послѣ богослуженія, по троекратномъ предупрежденіи; г) благочинническія собранія въ такомъ составѣ должны тщательно обсудить Проэктъ нормальнаго устава и составить протоколъ своимъ обсужденіямъ, который о.о. благочинные имѣютъ представить мнѣ вмѣстѣ съ докладомъ, какъ протекало собраніе, насколько корректно велись пренія и насколько члены собранія, особенно выборные отъ мірянъ, были заинтересованы дѣломъ благоустроенія прихода; д) предложить представителямъ приходовъ, если они найдутъ это желательнымъ и если изысканы будутъ путевыя средства, избрать изъ себя или изъ состава низшихъ членовъ клира одного отъ округа представителемъ на имѣющее быть 19 и 20 сентября особое, подъ моимъ предсѣдательствомъ, совѣщаніе изъ депутатовъ съѣзда и избранныхъ такимъ образомъ представителей отъ мірянъ, на каковомъ совѣщаніи будетъ также постатейно подвергнутъ обсужденію Проэктъ приходскаго устава и приведенныя въ систему протокольныя постановленія благочинническихъ собраній; е) для этой цѣли протоколы прислать заблаговременно до съѣзда. Вмѣстѣ съ ними о.о. благочинные пришлютъ на утвержденіе мнѣ и протоколы о выборахъ представителей отъ мірянъ на епархіальное совѣщаніе съ своимъ мнѣніемъ объ избранныхъ, если найдутъ это

необходимымъ. О.о. благочинные, не бывшіе на совѣщаніи 9 августа, подробности дѣла могутъ узнать у городскихъ благочинныхъ.

III. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства, напечатанное въ № 31-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1904 годъ, объ участіи уѣздныхъ наблюдателей въ представленіяхъ Благочинническихъ Совѣтовъ къ наградамъ священниковъ, вызываетъ недоразумѣніе со стороны нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ относительно правъ Наблюдателей въ рѣшеніи этого вопроса, а потому предлагается Консисторіи разъяснить, что уѣздные наблюдатели въ Благочинническомъ Совѣтѣ участвуютъ на равныхъ правахъ со всѣми остальными членами и если несогласны бываютъ съ постановленіями большинства членовъ Благочинническаго Совѣта, то на общихъ основаніяхъ подаютъ объ этомъ свое особое мнѣніе, которое и представляется вмѣстѣ съ актомъ о награжденіяхъ.

Въ виду заявленія нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ, что уѣздные наблюдатели не всегда могутъ участвовать въ засѣданіяхъ Благочинническихъ Совѣтовъ по награжденію священниковъ, по причинѣ разъѣздовъ по школамъ, рекомендуется засѣданія эти устраивать, по соглашенію съ наблюдателями, заблаговременно, причемъ они могутъ начинаться сейчасъ же послѣ полугодичнаго осмотра благочинными своихъ округовъ.

Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій.

Перемѣны по службѣ.

— 16 іюля, псаломщикъ Соболевской церкви, Чериковскаго уѣзда, Евсевій *Недбайлинъ* посвященъ въ стихарь.

— 19 іюля, псаломщикъ Мхиничской церкви, Чериковскаго уѣзда, Александръ *Бобриковъ* посвященъ въ стихарь.

— 6 августа скончался протоіерей Грабовской церкви, Гомельскаго уѣзда, Петръ *Ольшевскій*.

10 августа скончался заштатный священникъ Перелѣевской церкви, Гомельскаго уѣзда, Алексій *Лукашевичъ*.

— Учитель русскаго языка въ первыхъ классахъ Гомельскаго духовнаго училища и священникъ домовой церкви того же училища Георгій *Жудро*, Г. Попечителемъ Виленскаго учебнаго округа, 12 августа назначенъ на должность законоучителя въ Рогачевское реальное училище.

— 16 августа, резолюціею Его Преосвященства, Епархіальный Миссіонеръ Яковъ *Журавскій,* согласно прошенію, назначенъ псаломщикомъ къ Могилевскому Каѳедральному собору.

— 17 августа, резолюціею ЕгоПреосвященства, и. д. псаломщика Дубровенской Троицкой церкви, Горецк. уѣзда, Емельянъ *Шиловъ* уволенъ отъ исправленія псаломщицкой должности.

— 17 августа, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Трипутинской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Петръ *Вербицкій,* перемѣщенъ для пользы службы къ Дубровенской Троицкой церкви, Горецкаго уѣзда.

— 17 августа, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Кричевской Преображенской церкви, Чериковскаго уѣзда, Іоаннъ *Славинскій* уволенъ за штатъ.

— 18 августа, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Добоснянской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Порфирій *Жулицкій,* въ виду закрытія при Добоснянской церкви второй псаломщической вакансіи, перемѣщенъ къ Трипутинской церкви, Мстиславскаго уѣзда.

— 20 августа, священникъ Старосельской церкви, Гомельскаго уѣзда, Стефанъ *Малишевскій* Его Преосвященствомъ, при служеніи въ Каѳедральномъ Соборѣ, возведенъ въ санъ Протоіерея.

— 20 августа, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Климовичской Архистратиго-Михайловской церкви Василій *Коронцевичъ*, согласно прошенію, по старости, уволенъ за штатъ.

— 21 августа, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Вядецкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Леонидъ *Закревскій* отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста.

— 23 августа, резолюціею Его Преосвященства, протоіерей Теплянской церкви, Быховскаго уѣзда, Константинъ *Голынецъ*, согласно прошенію, по старости и слабости, уволенъ за штатъ.

— 23 августа, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Красно-Будской церкви, Гомельскаго уѣзда, онъ же учитель мѣстной церковной школы, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Сергѣй *Глыбовскій*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Теплянской церкви, Быховскаго уѣзда.

— 23 августа, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Мокрянской церкви, Быховскаго уѣзда, Іоаннъ *Короцевичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Климовичской Архистратиго-Михайловской церкви.

— 23 августа, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Кручаской церкви, Могилевскаго уѣзда, студентъ Могилевской духовной семинаріи Димитрій *Перебилло*, согласно прошенію, отчисленъ отъ занимаемаго мѣста.

— 24 августа, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Комсеничской церкви, Могилевскаго уѣзда, Симеонъ *Шафрановскій* перемѣщенъ, для пользы службы, къ Мокрянской церкви Быховскаго уѣзда, съ запрещеніемъ священнослуженія.

— 24 августа, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Старосельской церкви, Оршанскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Никифоръ *Вишневскій*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Починичской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— 24 августа, резолюціею Его Преосвященства, бывшій и. обязанности псаломщика при Чериковскомъ соборѣ Александръ *Лобовъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Кричевской Преображенской церкви.

— 24 августа, резолюціею Его Преосвященства, учитель Бастеновичской школы грамоты, Чериковскаго уѣзда, крестьянинъ

Евдокимъ *Шароенковъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Вядецкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— 25 августа, предложеніемъ Его Преосвященства, священники: Лѣшнянской церкви, Оршанскаго уѣзда, Іоаннъ *Валлійскій* и Старо-Руднянской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Василій *Пригоровскій* перемѣщены, ради пользы службы, одинъ на мѣсто другого.

— 25 августа, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Рысковской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Митрофанъ *Жуковскій*, назначенъ помощникомъ благочиннаго Рогачев. 2 округа благочинія.

— 25 августа, резолюціею Его Преосвященства, благочинный 2 округа Сѣнненскаго уѣзда, священникъ Высоко-Городецкой церкви Тимоѳей *Ольшевскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ съ 1 октября къ Могилевской Вознесенской церкви.

Вакантныя мѣста.

а) **Священническія** при церквахъ—

1) *Грабовской*, Гомельскаго уѣзда, съ 6 августа; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 33 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1583 души муж. пола и 1622 душ. жен. пола.

2) *Высоко-Городецкой*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 1 октября; жалованья 500 руб.; церковной земли 64 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1549 д. муж. п. и 1507 д. жен. п.

3) *Видиничской* (ново-открытый приходъ), Оршанскаго уѣзда, съ 1 сентября, пока на жалованьи псаломщика въ 144 р. въ годъ; церковной земли 53 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1058 душъ обоего пола.

б) **Псаломщицкія** при церквахъ—

1) *Красно-Будской*, Гомельскаго уѣзда, съ 23 августа; окладъ жалованья 144 р. и по должности учителя школы грамоты 120 р.; церковной земли $83^1/_2$ дес.; помѣщеніе по должности учителя;

прихожанъ 1004 д. муж. п. и 1015 д. жен. п. На эту вакансію требуется лицо, окончившее курсъ духовной семинаріи.

2) *Кручанской*, Могилевскаго уѣзда, съ 23 августа; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 72 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1002 д. муж. п. и 927 д. жен. п.

3) *Старосельской*, Оршанскаго уѣзда, съ 24 августа, окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 153 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2009 д. муж. п. и 1880 д. жен. п.

4) *Видиничской* (ново-открытый приходъ), Оршанскаго уѣзда, съ 1 сентября пока безъ жалованья; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1058 д. об. пола.

Вакантна должность учителя русскаго языка въ первыхъ классахъ въ Гомельскомъ духовномъ училищѣ и священника домовой церкви училища—съ 12 августа. (Обѣ эти должности соединяются въ одномъ лицѣ).

Вакантныя учительскія мѣста въ школахъ.

По Могилевскому уѣзду, въ школахъ грамоты организованнаго типа: въ д.д. Авчинникахъ (Старо-Шкловскаго прихода), Макаринцахъ и Брыляхъ (Мошенакскаго прихода).

По Чаусскому уѣзду, при Хотѣтовской одноклассной ц.-пр. школѣ (требуется учитель пѣвецъ) и въ организованныхъ школахъ грамоты: Осиновской, Рекотской, Голышенской, Лебедевской, Жеванской и Войниловской.

По Чериковскому уѣзду, въ организованныхъ школахъ грамоты: Дерновской (Горскаго прихода), Роголинской (Должан. прих.) и Борисовичской (Дубров. прихода).

От Правленія епархіальнаго свѣчного завода.

При свѣчномъ заводѣ и свѣчной лавкѣ (въ г. Могилевѣ, при Воскресенской церкви) **открыта торговля** церковнымъ **деревяннымъ лампаднымъ масломъ**.

Анализъ масла былъ произведенъ въ лабораторіи общества для содѣйствія улучшенію и развитію мануфактурной промышленности, въ Москвѣ, при чемъ масло признано «чистымъ и натуральнымъ оливковымъ» (удостовѣреніе лабораторіи за № 12,391).

Условія снабженія церквей епархіи масломъ слѣдующія.

1) Церкви пріобрѣтаютъ масло или непосредственно въ заводѣ и заводской свѣчной лавкѣ въ Могилевѣ,—или чрезъ посредство благочинническихъ свѣчныхъ складовъ.

2) Цѣна масла въ заводѣ и заводской лавкѣ—30 копѣекъ; въ благочинническихъ складахъ 31 коп. (добавочная копѣйка съ фунта за комиссію).

3) Въ заводѣ и заводской лавкѣ масло продается въ заводской посудѣ и безъ таковой—по желанію покупателей, при чемъ безъ посуды лавка отпускаетъ товаръ въ любомъ количествѣ; заводъ въ развѣскахъ 5, 10, 20 фунтовъ. Въ благочинническіе и окружные склады масло отпускается и оттуда продается только въ запечатанной заводской посудѣ: нарочито изготовленныхъ прочныхъ жестянкахъ, емкостью въ 5, 10, и 20 фунтовъ.

4) При покупкѣ масла въ заводской посудѣ стоимость послѣдней присчитывается къ цѣнѣ масла и полностью возвращается покупателю обратно при возвращеніи посуды. Не принимается посуда обратно только въ случаѣ приведенія ея покупателемъ въ полную негодность къ употребленію.

6) Въ отношеніи пересылки и доставки на мѣста, масло вполнѣ уравнивается со свѣчами,—т. е. масло высылается за счетъ завода: а) благочинническимъ складамъ—при единовременной выпискѣ съ завода не менѣе 10 пудовъ свѣчей и масла (вмѣстѣ); б) отдѣльнымъ церквамъ—при таковой же выпискѣ 3-хъ пудовъ по жел. дорогѣ и 10 пудовъ подводою. Заводская лавка пересылки на себя не принимаетъ вовсе.—Жестянки отъ масла возвращаются заводу одновременно съ огарками, и тогда за счетъ завода; въ противномъ случаѣ—за счетъ покупателя.

7) Частныя лица, если бы для церковнаго употребленія они желали пріобрѣсти заводское масло, пріобрѣтаютъ его на тѣхъ же условіяхъ, что и церкви. Отпускъ масла частнымъ лицамъ изъ завода, заводской лавки и благочинническихъ складовъ производится по собственному ихъ требованію.

Отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Экзамены на званіе учительницы одноклассной церковно-приходской школы начнутся съ 11 сентября сего года, къ каковому дню всѣ желающія экзаменоваться и благоволятъ подавать прошенія. Къ прошенію должны быть приложены: метрическое свидѣтельство (или выписка) о днѣ рожденія, свидѣтельство о бытіи на исповѣди и объ окончаніи курса учебнаго заведенія.

Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Шишевская мужская второклассная школа, Горецкаго уѣзда, назначенная къ преобразованію въ женскую, на предстоящій 1906—7 учебный годъ остается мужской.

Пріема въ первое отдѣленіе второго класса школы производиться не будетъ.

Занятія въ школѣ открываются своевременно.

Докладъ Правленія Епархіальнаго свѣчного завода Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Стефану, Епископу Могилевскому и Мстиславскому.

(по вопросу объ организаціи епарх. лавки церковныхъ вещей въ г. Могилевѣ).

Въ виду предстоящаго Епархіальнаго Съѣзда, Правленіе свѣчного завода покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство предложить на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда нижеслѣдующій докладъ объ организаціи епархіальной лавки церковныхъ вещей въ городѣ Могилевѣ.

По вопросу объ организаціи лавки Правленіе завода считаетъ

долгомъ прежде всего освѣдомить духовенство епархіи съ положеніемъ такой же лавки въ городѣ Витебскѣ, для непосредственнаго ознакомленія съ которой въ іюлѣ сего года были командированы въ г. Витебскъ предсѣдатель Правленія завода Ив. Барнатный и членъ того же Правленія, священникъ І. Страдомскій.

1. Существующая при Витебскомъ Братствѣ лавка оперируетъ слѣдующими товарами: а) церковною утварью, б) церковными облаченіями, в) иконами и крестиками, г) богослужебными книгами, д) церковнымъ виномъ, е) деревяннымъ масломъ и ж) экономическимъ углемъ для кадилъ.

2. Вся наличность имущества лавки равняется 15-20 тысячамъ рублей; годовые же обороты ея достигаютъ, при трехъ сотъ съ небольшимъ приходахъ епархіи—50 тысячъ рублей въ годъ; при чемъ главными предметами торговаго оборота (болѣе 50% всѣхъ оборотовъ) являются предметы церковной утвари. Годовая доходность лавки выразилась за первый же годъ по ея реорганизаціи въ пяти тысячахъ рублей, а чистая прибыль ея (по исключеніи стоимости содержанія лавки) около трехъ съ половиной тысячъ руб.

3. По своему значенію для епархіи лавка представляетъ собою безусловно полезное и выгодное предпріятіе.

Первая и самая очевидная ея польза въ томъ, что церкви—потребители а) освобождены отъ недобросовѣстной эксплоатаціи разносчиковъ торговцевъ и частныхъ мѣстныхъ магазиновъ, б) имѣютъ товары доброкачественные и безусловно отвѣчающіе цѣнамъ и в) торговую прибыль обращаютъ въ свой же епархіальный капиталъ, а не отдаютъ его на сторону.

Но помимо этихъ качествъ, свойственныхъ всѣмъ вообще потребительскимъ магазинамъ, епархіальныя лавки располагаютъ еще особыми выгодными условіями своего существованія.—Во первыхъ, свободные отъ торговыхъ патентныхъ пошлинъ, онѣ скоро привлекаютъ къ себѣ въ качествѣ потребит. не только церкви, но и частныхъ

покупателей; во вторыхъ, при сочувствіи данному дѣлу духовенства, лавки сами собою обращаются по епархіямъ въ монопольныя торговыя предпріятія, обезпеченныя всегда сбытомъ и слѣдовательно развитіемъ операцій.—То и другое дѣлаетъ ихъ въ смыслѣ торговомъ предпріятіями сильными; и крупныя торговыя фирмы, сосредоточивающія у себя всю оптовую торговлю предметами церковнаго обихода, прекрасно понимаютъ, какого незамѣнимаго комиссіонера и въ то же время какого серьезнаго конкурента онѣ пріобрѣтаютъ по всей Россіи въ видѣ епархіальныхъ лавокъ. При синдикатѣ лавокъ (а это вполнѣ возможно съ развитіемъ дѣла) легко можетъ перейти въ ихъ собственныя руки и оптовая торговля, которая станетъ имѣть дѣло уже непосредственно съ фабриками, точно также, какъ теперь переходитъ торговля комиссіонная мѣстная. Это заставляетъ торговыя крупныя фирмы путемъ всяческихъ, прямо громадныхъ, уступокъ и льготъ идти на встрѣчу епархіальнымъ лавкамъ, чтобы сохранить за собою этого комиссіонера, именно въ качествѣ комиссіонера. Насколько выгодно для епархіи имѣть при такомъ положеніи вещей свою епархіальную лавку, это прекрасно иллюстрируется примѣромъ Витебской же лавки.

Больше всего оборотовъ лавка имѣетъ, какъ сказано, отъ торговли церковной утварью. Извѣстная фирма Оловянишникова, съ которой по этой отрасли торговли имѣетъ дѣло лавка, уступаетъ лавкѣ почти на всѣхъ предметахъ 20% противъ оптовыхъ прейскурантныхъ цѣнъ; принимаетъ на себя доставку товаровъ въ Витебскъ, а въ случаѣ порчи или ломки таковыхъ въ дорогѣ, и обратно изъ Витебска, и при всемъ томъ открываетъ лавкѣ неограниченный кредитъ по открытому счету (т. е. не связывая лавку срокомъ платежа). При подобныхъ условіяхъ всякій покупатель имѣетъ возможность купить въ своей лавкѣ вещь по оптовой прейскурантной цѣнѣ, т. е. такъ, какъ не всегда возможно купить ее на мѣстѣ въ

Москвѣ, и при этомъ не менѣе 10% остается еще въ его же епархіальномъ (или какъ въ Витебскѣ—братскомъ) капиталѣ.

Примѣчаніе. Фирмы, съ которыми ведетъ дѣло Витебская лавка и условія, на которыхъ дѣло ведется, слѣдующія:

а) по торговлѣ утварью обыкновенною—названная фирма Оловянищникова (по спеціальной расцѣнкѣ въ прилагаемомъ каталогѣ, съ уступкой до 20%);

б) утварью серебряною—ф. Макаровой въ Москвѣ (цѣны признаются наиболѣе дешевыми и назначаются по особымъ условіямъ за каждый заказъ);

в) лампадами—ф. Селезнева въ Москвѣ и особенно Шиферса въ Варшавѣ;

г) по торговлѣ церковными облаченіями—1, фирма Голосова въ Москвѣ (цѣны признаются наиболѣе дешевыми, уступка 15%) 2, фирма Григорія Заглодина (цѣны выше, но вещи изящнѣе, уступка 15%), 3, ф. Мѣшкова (уступка отъ 15 до 20%).

д) по торговлѣ иконами 1, художественнаго иконописанія: „Художественно-иконописное Товарищество въ Москвѣ“, Покровка, близь церкви Успенія, домъ № 4 Сиротининыхъ, квартира № 24 (по особымъ всякій разъ заказамъ); 2, обыкновенными иконами—фирма Ручкина въ Москвѣ, со скидкою 10%.

е) по торговлѣ кіотами—фирма Спиридоновой въ Москвѣ—съ уступкой 5%, но прейскурантныя цѣны признаются наиболѣе дешевыми,

ж) по торговлѣ натѣльными крестиками—ф. Димитріевой въ Москвѣ со скидкой 15%,

з) по торговлѣ коврами, дорожками—ф. Михаила Брунова въ Москвѣ, со скидкою отъ 6 до 10%,

и) по торговлѣ шнурами и лентами къ облаченіямъ (послѣднія очень рѣдко покупаются въ готовомъ видѣ, большею же частію шьются на мѣстѣ)—фирма Мюзера въ Москвѣ,

і) зажигательной ниткой, фитильками, экономическимъ углемъ фирма Келлера въ Москвѣ по прейскуранту.

к) по торговлѣ виномъ 1, Христофорова въ Москвѣ, со скидкою 30% противъ прейскуранта (наиболѣе дешевая), 2, Горчакова по прейскуранту, 3, Британова, со скидкою 10 копѣекъ на бутылку противъ прейскуранта,

л) по торговлѣ масломъ и ладономъ 1, фирма Кона въ Кенигсбегѣ (лучшее масло), 2, Вельца въ Петербургѣ,

м) по торговлѣ богослужебными книгами—Московская Синодальная Типографія, съ уступкой до 15%).

Организація самой торговли въ существенныхъ чертахъ слѣдующая: а) для продажи вещи оцѣниваются на 20% выше ихъ покупной стоимости, б) лавка торгуетъ за наличныя и въ кредитъ; пересылка товаровъ по епархіи—за счетъ покупателей, в) во избѣжаніе злоупотребленій со стороны лицъ, отпускающихъ товары, на каждой вещи имѣется ярлыкъ съ указаніемъ № вещи по каталогу лавки и обозначеніемъ цѣны, при чемъ кассирша (особое лицо въ лавкѣ помимо приказчиковъ) слѣдитъ, чтобы покупатель при уплатѣ кассѣ представлялъ ярлыкъ пріобрѣтенной имъ вещи, г) лавка открывается и закрывается на общихъ со всѣми магазинами условіяхъ д) ежедневно повѣряетъ и забираетъ выручку лавки казначей Братства и ежедневно же, по возможности, контролируетъ продажу и запись ея Предсѣдатель Совѣта Братства, е) юридической обязательности для церквей забирать необходимые предметы церковнаго обихода исключительно въ своей лавкѣ не существуетъ, но причты всячески къ этому располагаются со стороны Епархіальной Власти.

Вотъ все о Витебской лавкѣ, что можетъ имѣть большее или меньшее значеніе въ вопросѣ объ организаціи епархіальной лавки въ городѣ Могилевѣ.

Обращаясь теперь къ этому послѣднему вопросу, Правленіе полагаетъ, что едва-ли можетъ быть к. н. сомнѣніе относительно желательности и выгодности и для Могилевской епархіи имѣть свою мѣстную епархіальную лавку. По данному предмету возможны, по мнѣнію Правленія, лишь вопросы о той или другой организаціи лавки, съ тѣмъ, чтобы дѣло это могло сразу стать на твердую почву,—и важнѣйшіе изъ этихъ вопросовъ слѣдующіе: 1, при какомъ изъ епархіальныхъ учрежденій должна быть организована лавка; 2, гдѣ найти подходящее помѣщеніе для лавки; 3, какъ гарантировать, особенно на первыхъ порахъ, успѣхъ торговли и 4, какъ наилучше организовать ближайшее завѣдываніе и управленіе лавкою.

1. По вопросу объ учрежденіи, при которомъ должна быть открыта лавка, всѣ данные говорятъ за свѣчной заводъ: а) заводъ

больше всѣхъ прочихъ епархіальныхъ учрежденій располагаетъ свободнымъ торговымъ капиталомъ; б) имѣетъ уже готовую, съ опредѣленнымъ содержаніемъ, администрацію и в) капигаль завода— епархіальный капиталъ въ самомъ строгомъ смыслѣ этого слова. Посему открытіе епархіальной лавки отъ завода не потребуетъ ни особыхъ взносовъ и временныхъ ассигнованій отъ церквей, ни созданія новыхъ должностей администраціи лавки (не считая приказчиковъ) и въ тоже время дастъ возможностъ церквамъ епархіи непосредственно самимъ извлекать выгоды отъ своего предпріятія. Открытая при заводѣ епархіальная лавка сольется съ нынѣшнею свѣчною лавкою.

2. Сложнѣе вопросъ о помѣщеніи для лавки. Разъ лавка организуется приблизительно въ тѣхъ же размѣрахъ, что и въ Витебскѣ, помѣщеніе потребуется довольно большое, съ подвалами, прочное и теплое. Кромѣ того лавка должна находиться въ центрѣ города и имѣть открытый входъ съ улицы. Всего удобнѣе и выгоднѣе было бы, конечно, воспользоваться для такого помѣщенія однимъ изъ епархіальныхъ зданій, если бы таковое нашлось, но подобное помѣщеніе возможно лишь развѣ съ устройствомъ новой семинаріи, если нынѣшнія семинарскія зданія отойдутъ въ пользованіе епархіи. Въ настоящее же время подходящаго епархіальнаго помѣщенія для лавки нѣтъ въ виду. Заарендовать для лавки одинъ изъ большихъ магазиновъ и не всегда возможно и дорого. Поэтому почти единственнымъ (если не представится какого-нибудь другого случайнаго выхода) удовлетворительнымъ разрѣшеніемъ даннаго вопроса представляется устройство на счетъ свѣчного завода собственной епархіальной лавки, а самымъ подходящимъ мѣстомъ для лавки было бы мѣсто, занимаемое семинарскимъ общежитіемъ (противъ Братскаго монастыря). Для устройства зданія лавки потребовался бы относительно небольшой плацъ земли и единовременная затрата завода на возведеніе самого зданія едва-ли превозшла бы три тысячи рублей. За проценты на этотъ капиталъ арендовать по-

рядочный магазинъ нельзя, поэтому названная затрата не можетъ быть убыточною и сама по себѣ; для завода же она была бы тѣмъ менѣе чувствительною, что тогда можно было бы въ устроенномъ помѣщеніи сдѣлать одинъ общій складъ свѣчей завода и такимъ образомъ избѣжать другой единовременной тысячной затраты по приспособленію монастырскаго амбара въ Буйничахъ подъ складъ свѣчей, каковое приспособленіе обязательно предполагается новымъ контрактомъ завода съ монастыремъ. Разница лишь въ томъ, что въ первомъ случаѣ, при устройствѣ въ городѣ собственной лавки, капиталъ будетъ вложенъ въ собственное епархіальное имущество, во второмъ же случаѣ онъ вкладывается въ имущество монастыря.

3. Для гарантіи успѣха лавки само собою необходимо: съ одной стороны—сочувствіе этому дѣлу главныхъ потребителей будущей лавки—церковныхъ причтовъ, а съ другой—правильная постановка самаго торговаго дѣла въ лавкѣ.

Что касается сочувствія причтовъ, то со временемъ оно несомнѣнно и само собою явится, такъ какъ выгоды лавки для епархіи будутъ у всѣхъ на глазахъ, но на первыхъ порахъ безусловно необходимо нарочитое содѣйствіе начинающемуся предпріятію какъ со стороны епархіальной власти, такъ въ особенности со стороны съѣзда духовенства. Безъ обязательства со стороны послѣдняго—пользоваться собственной лавкой—дѣло на сколько-нибудь широкихъ началахъ основать нельзя. Для большаго привлеченія церквей епархіи къ епархіальной лавкѣ можно—пожалуй—еще установить (какъ это принято въ потребительскихъ обществахъ) участіе потребителей въ извѣстномъ % прибылей лавки,—хотя бы напримѣръ процентахъ 5 на годовой наборъ,—съ тѣмъ только, чтобы причитающаяся церквамъ такимъ порядкомъ сумма была выплачиваема товарами, а не деньгами.—Но эта мѣра допустима только какъ крайняя, такъ какъ для епархіи въ общемъ выгоднѣе сосредоточеніе капитала въ одномъ пунктѣ, чѣмъ раздѣленіе его по мелочамъ. У насъ свѣчной заводъ даетъ сейчасъ 11 тысячъ рублей

чистой прибыли; съ измѣненіемъ контракта съ монастыремъ обезпечена еще одна тысяча навѣрняка; не говоря о развитіи свѣчныхъ операцій въ будущемъ; да если лавка дастъ тысячи четыре, образуется уже довольно солидная цифра, которая можетъ идти въ ощутительную помощь епархіи.

По вопросу о правильной постановкѣ торговаго дѣла въ лавкѣ главное конечно, чтобы товары лавки отвѣчали спросу потребителей, а самая торговля велась на возможно выгодныхъ для епархіи условіяхъ. Въ частности, поэтому:

1) Для начала дѣла необходимо опросить церкви,—какіе предметы церковнаго обихода и въ какія цѣны были пріобрѣтаемы по крайней мѣрѣ за послѣдніе пять лѣтъ. Когда свѣдѣнія эти будутъ собраны, одному или двумъ членамъ Правленія завода должна быть дана командировка въ Москву—для личныхъ сдѣлокъ и соглашеній съ торговыми фирмами.

2. Торговля лавки должна носить строго коммиссіонный характеръ, и на это должно быть обращено особенное вниманіе. Лавка обязана буетъ принимать товары отъ фирмъ не иначе, какъ по открытому счету т. е. съ уплатою денегъ по продажѣ вещей и съ правомъ возвращать товары обратно, въ случаѣ на нихъ не будетъ спроса. Равнымъ образомъ лавка должна выговорить себѣ право коммиссіоннаго посредничества на любую вещь, какая ни потребовалась бы для епархіи. Только такимъ путемъ лавка способна будетъ обслуживать нужды епархіи въ полной мѣрѣ и безъ риска запутаться въ дѣлѣ неопытною покупкою ненужныхъ вещей (обычная судьба потребительскихъ лавокъ на первыхъ порахъ).

3. Сама пользуясь неограниченнымъ кредитомъ, лавка обязана будетъ открыть таковой же своимъ потребителямъ церквамъ.

4. Что касается %, накладываемаго на предметы торговли для продажи ихъ въ лавкѣ, то на первыхъ порахъ можно будетъ воспользоваться опытомъ Витебской лавки, т. е. опредѣлить ихъ въ 20% противъ покупной лавочной цѣны, а затѣмъ, если позволитъ опытъ, быть можетъ, сократить ихъ и до 15%. Покупн. же лавочн. цѣны въ свою очередь д. быть по возможн. не выше Витебскихъ цѣнъ.

5. Пересылку лавка можетъ принимать на себя только въ случаѣ выписки на болѣе или менѣе крупную сумму (цифру заранѣе опредѣлить трудно) или при выпискѣ одновременно со свѣчами,—когда будутъ присылаться подводы съ мѣста (отъ благочиннических складовъ или частныхъ церквей).

6. Съ развитіемъ дѣла—лавка открываетъ по епархіи свои отдѣленія.

Таковы главнѣйшія основанія, на которыхъ должна быть, по мнѣнію Правленія завода, организована лавка, если ей суждено открыться въ Могилевѣ.

Что касается послѣдняго поставленнаго Правленіемъ вопроса—объ организаціи ближайшаго завѣдыванія лавкою,—то этотъ вопросъ лучше всего и въ подробностяхъ можетъ быть выясненъ по указанію опыта самимъ Правленіемъ завода. Общеепархіальнаго значенія онъ не имѣетъ. Съ своей стороны Правленіе полагаетъ необходимымъ настоять только на томъ, чтобы общее руководство лавкою, съ обязательствомъ ежедневной непосредственной повѣрки лавочныхъ операцій, было поручено одному опредѣленному лицу изъ состава Правленія, которое бы, дѣйствуя въ согласіи съ постановленіями Правленія и подчиняясь его контролю, было бы затѣмъ лично отвѣтственно за порядки въ лавкѣ и цѣлость лавочнаго имущества предъ епархіальною властью и епархіальнымъ съѣздомъ.

На семъ докладѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «21 авг. 1906. Въ съѣздъ духовенства, съ предварительнымъ пропечатаніемъ въ ближ. № Епарх. Вѣд.». Епископъ Стефанъ.

При этомъ № прилагается проэктъ нормальнаго устава православныхъ приходовъ въ Россіи.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Три предложенія Его Преосвященства.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Епархіальнаго свѣчного завода.—Отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—Отъ Могилевскаго Епарх. Училищнаго Совѣта.—Докладъ Правленія Епархіальн. свѣчн. завода Его Преосвященству.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *В. Добровольскій.*

Печат. дозвол. 1906 г. 28 августа. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.

	Руб.	К.	Ст.
Гомельскаго 3 окр. благочин., отъ 22 авг. № 325, кружечнаго сбору отъ церквей . .	10	55	119
Горецкаго 1 окр. благочин., отъ 17 авг. № 24, отъ церквей округа	12	10	120
Могилевск. 3 окр. благочин. отъ 28 іюля № 193, кружечнаго сбору	10	50	121
Сѣнненскаго 1 окр. благочин., отъ 26 авг. №№ 286, 287, 288 289, взносъ отъ церквей и причтовъ округа, кружечнаго сбору и пожертвованій по подписному листу	61	17	122
Изъ Отдѣленія Могилевск. Госуд. Банка по книжкѣ Епархіальнаго Попечительства за № 7435.	900	—	123
Сѣнненскаго 2 окр. благоч., отъ 10 авг. № 409 штрафныхъ	15	—	124
Быховскаго 3 окр. благочин., отъ 8 окт. №№ 487, 488, штрафныхъ	12	—	125
При отношеніи Горецкаго 1 окр. благоч., отъ 3 окт. пособіе изъ Окружного Попечительства Іулиттѣ Гашкевичъ	5	—	126
Чериковскаго 1 окр. благочин., отъ 3 окт. № 547, пособіе изъ Окружного Попечительства І. Волоховской	4	85	127
Гомельскаго 5 окр. благочин., отъ 6 окт. №№ 326, 327, штр. и часть отъ земельныхъ угодій свящ. Желѣзниковской церкви . .	17	85	128
Мстиславск. 2 окр. благоч., отъ 10 окт. № 672, штрафныхъ	1	—	129
Гомельскихъ городскихъ церквей, отъ 15 октября № 271, штрафныхъ и кружечнаго сбору	11	50	130
Горецкаго 2 округа благочин., отъ 17 окт. № 598, въ эмеритальную кассу	23	25	131
Чериковскаго 1 окр. благоч., отъ 17 окт. № 633, ½ дохода по вакантной должности псаломщика Чериковской церкви	1	79	132
Могилевской духовной Консисторіи, отъ 17 ноября № 14686, штрафныхъ	4	90	133

	Руб.	К.	Ст.
Сѣнненскаго 2 округа благочин., отъ 27 ноября № 651, штрафныхъ	3	—	134
Изъ Могилевскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, по книжкѣ Епархіальнаго Попечительства за № 7435	50	—	135
Могилево-градскаго благочин., отъ 12 дек. № 178, пособіе, невыд. изъ окр. Вержеховской	3	—	137
Могилевской духовной Консисторіи, отъ 26 янв. № 15047, штрафныхъ	49	75	136
Мстиславск. 3 окр. благочин., отъ 18 янв. № 305, отъ церквей округа	12	5	138
Процентовъ за принадлежащія Попечительству ренты	74	10	78
Арендной платы за по-Бернардинскія зданія	10	50	82
Сѣнненскаго 4 округа благочиннаго, отъ 14 дек. № 720, штрафныхъ	1	—	139
Чаусскаго 1 окр. благочин., отъ 15 дек. № 309, дохода за аренду земли вакантнаго псаломщицкаго мѣста	1	22	140
Рогачевск. 2 окр. благоч. отъ 14 ноября № 452, штрафныхъ	3	—	141
Изъ Могилев. Отдѣл. Госуд. Банка °/₀°/₀ по купонамъ и рентамъ принадлежащимъ Епархіальному Попечительству	313	36	142
Изъ Могилевск. Отдѣленія Госуд. Банка °/₀°/₀ по купонамъ изъ закладн. листовъ	398	57	143
Арендной платы за По-Бернардинскія зданія, принадлежащія Попечительству	10	50	144
Причислено °/₀ по книжкѣ сберегательной кассы Епарх. Попеч. № 7435	18	41	145
При отношеніи благоч. Быховск. 2 окр. за № 357, отъ свящ. Кульшицкой ц. Сущинскаго	2	27	146
ВСЕГО	7251	28	—
Съ остаткомъ отъ 1904 года	7966	13	—

	Поступило билетами.		
	Руб.	К.	Ст.
Причислено %% по книжкѣ Епархіальнаго Попечительства № 7435, за годы съ 1899 по 1904 включительно	115	33	80
Изъ Могилевскаго Отдѣленія Государственнаго Банка — Государственная рента на номинальную сумму	1000	—	79
При отношеніи Могилевск. духовной Консисторіи за № 7385 два листа 4% ренты, по 100 руб. каждый листъ	200	—	77
Внесено на книжку сберегательной кассы № 7435	600		81
Итого билетами . . .	1915	33	—
А всего билетами съ остаткомъ отъ прошлаго года (18264 руб. въ билетахъ и рентахъ, 485 р. 22 к. по книжкѣ сберегательной кассы=) 18749 руб. 22 коп. и поступившими въ 1905 году по статьямъ 80 и 81—715 р. 33 к. по книжкѣ сберегательной кассы № 7435 и рентами 1200 р. ст. 79 и 77=20664 руб. 55 коп.	18749	22	
	20664	55	
Изъ сей суммы билетами по книжкѣ сбер. кассы за № 7435 взято 900 р. и обращено (см. ст. 123 прих.) въ наличный капиталъ для расходован. итого билетами осталось по книжкѣ (300 р. 55 к.) № 7435, и рентами (19464 руб.)			
Всего . . .	19764	55	

Расходъ.

Выслано на пособія, выдаваемыя Окружными Попечительствами, слѣдующимъ благочиннымъ:

За 2 полов. 1904 года.

	Руб.	К.	Ст.		Руб.	К.	Ст.
Гомельск. 5 окр. благ.	6	15	16	Горецкаго 1 окр. бл.	18	82	42
Климовичск. 3 окр. .	65	37	17	Горецкаго 2 окр. . .	85	51	43
Могилевскаго 1 окр.	30	—	18	Горецкаго 3 окр. . .	66	4	44
Могилевскаго 2 окр.	31	28	19	Климочскаго 1 окр. .	46	59	45
Могилевск. 3 окр. .	31	22	20	Оршанскаго 2 окр. .	45	68	46
Мстиславскаго 1 окр.	105	15	21	Оршанскаго 3 окр. .	19	18	47
Оршанскаго 4 окр. .	80	96	22	Рогачевск. 2 окр. .	25	—	48
Рогачевскаго 1 окр. .	15	—	23	Сѣнненскаго 1 окр. .	36	38	49
Чаусскаго 1 округа .	47	—	24	Сѣнненскаго 2 окр. .	13	60	50
Чаусскаго 2 округа .	5	84	25	Сѣнненскаго 4 окр. .	40	34	51
Гомельскаго 4 окр. .	25	20	41	Чериковск. 1 окр. .	31	40	52
Чериковск. 2 окр. .	82	—	53	Оршанскаго 1 окр. .	63	18	69
Быховскаго 1 окр. .	15	—	66	Рогачевск. 3 окр. .	24	37	70
Быховскаго 2 окр. .	27	97	67	Могилево-градск. благ.	3	9	71
Гомельск. 3 окр. . .	41	77	68	Итого . .	1129	9	—

За 1 половину 1905 года.

	Руб.	К.	Ст.		Руб.	К.	Ст.
Могилево-градск. благ.	12	9	81	Климовичск. 1 окр. .	53	52	89
Горецкаго 1 окр. .	33	82	86	Климовичск. 3 окр. .	62	8	91
Климовичск. 2 окр. .	38	—	90	Могилевск. 2 окр. .	46	—	94
Могилевскаго 1 окр. .	49	—	92	Рогачевскаго 1 окр. .	15	—	98
Могилевскаго 3 окр. .	30	—	96	Чаусскаго 1 окр. .	68	—	100
Сѣнненскаго 3 окр. .	2	90	99	Мстиславск. 2 окр. .	12	—	105
Чериковскаго 3 окр. .	103	—	104	Оршанскаго 2 окр. .	60	68	108
Оршанскаго 3 окр. .	39	18	106	Горецкаго 3 окр. .	35	60	110
Гомельскаго 5 окр. .	6	15	109	Могилево-градскому .	29	91	113
Гомельскаго 4 окр. .	5	4	111	Чериковскаго 2 окр. .	42	—	117
Сѣнненскаго 4 окр. .	49	2	116	Оршанскаго 1 окр. .	92	48	119
Чериковскаго 1 окр. .	32	90	118	Сѣнненскаго 1 окр. .	36	—	143
Мстиславск. 2 окр. .	20	—	120	Гомельскаго 3 окр. .	52	—	147
Быховскаго 2 окр.	51	72	84	Рогачевскаго 2 окр. .	32	—	157
Мстиславск. 1 окр. .	86	15	121	Рогачевскаго 3 окр. .	24	85	158
Быховскаго 1 окр. .	15	—	133	Горецкаго 2 окр. .	130	51	88
				Итого . .	1366	60	—

2. Выдано Епархіальнымъ Попечительствомъ назначенное окружными Попечительствами пособіе слѣдующимъ лицамъ:

За 2 половину 1904 года.

	Руб.	К.	Ст.
Вд. псалом. Наталіи Шелепневой . . .	5	—	9
Вд. псал. Екатеринѣ Евлановой . . .	5	—	10
Зашт. пс. Георгію Апрѣлеву . . .	10	—	12
Вд. священ. Евдокіи Горбачевской . . .	10	—	15
Вд. священ. Надеждѣ Плещинской . . .	10	—	13
Вд. пс. Пелагіи Будной	10	—	14
Женѣ псал. Ал. Садовской . . .	10	—	26
Зашт. псал. Викентію Недѣльскому . . .	5	—	27
Вд. свящ. Констанціи Чулицкой . . .	10	—	55
Доч. св. Августинов.	15	—	56
Дочерямъ пс. Богдановскимъ . . .	6	—	28
Вд. пс. Ксен. Соколовой	10	—	29
Вд. пс. Еленѣ Каминской	5	—	30
Доч. псал. Ефросиніи Цѣханъ . . .	5	—	31
Доч. псалом. Іулиттѣ Гашкевичъ . . .	5	—	36
Вд. діак. Екатеринѣ Львовской . . .	7	50	37
Доч. пс. Іустинѣ Воловской	5	—	38
Вд. д. Еленѣ Жуковской	5	—	54
Вд. пс. Евдокіи Безбородко . . .	10	—	62
Итого . .	148	50	—

За 1 половину 1905 года.

	Руб.	К.	Ст.
Доч. пс. Іустинѣ Воловской	4	85	—
Вд. діак. Евдокіи Перепечиной . . .	10	—	85
Вд. діак. Еленѣ Жуковской	5	—	87
Зашт. псал. Викентію Недѣльскому . . .	7	—	93
Дочерямъ Богдановскимъ	9	—	95
Вд. св. Надеждѣ Плещинской . . .	10	—	97
Зашт. псал. Георгію Апрѣлеву . . .	10	—	101
Вд. пс. Еленѣ Каминской	10	—	102
Доч. пс. Евфросиніи Цѣханъ	10	—	103
Дочерямъ свящ. Августиновичевымъ .	15	—	132
Вд. свящ. Констанціи Чулицкой	10	—	107
Вд. св. Евдокіи Барщевской	10	—	112
Вд. пс. Ксеніи Соколовой	10	—	124
Маріи Каскевичъ . .	7	—	125
Доч. свящ. Аннѣ Бекаревичъ . . .	10	—	126
Вд. псалом. Наталіи Шелепневой . . .	5	—	127
Доч. псалом. Іулиттѣ Гашкевичъ . . .	5	—	154
Итого . .	147	85	—

3. Выданы Епархіальнымъ Попечительствомъ единовременныя пособія слѣдующимъ лицамъ:

	Руб.	К.	Ст.
Вд. діакон. Татьянѣ Гринкевичъ . . .	10	—	1
Женѣ пс. Маріи Кочерговой	5	—	3
Маріи Кочерговой . .	10	—	4
Псал. Анастасію Кудиновичу	5	—	8
Женѣ б. псал. Маріи Адамовичъ . . .	3	—	11
Доч. псал. Анастасіи Кочерговой . . .	10	—	34
Быв. пс. Ив. Волкову	3	—	57
Женѣ псал. Алексѣю Садовской	10	—	59
	5	—	58
Жен. псалом. Маріи Янушкевичъ . . .	3	—	65
Вд. пс. Мар. Петровской	1	—	72
Зашт. свящ. Михаилу Буяковичу	15	—	82
Доч. пс. Аннѣ Ѳедоровичъ	10	—	83
Вд. свящ. Аннѣ Чудовичъ	5	—	134
Женѣ псал. Варварѣ Елкасовой . . .	10	—	114
Доч. псал. Анастасіи Саульской	3	—	133
Доч. псал. Анастасіи Кочерговой . . .	3	—	136
Вд. свящ. Анастасіи Матыско	10	—	137
Доч. свящ. Анастасіи Козловской . . .	5	—	138
Вд. св. Маріи Стройновой	10	—	139
Вд. д. М. Куторго . .	5	—	181
Вд. п. Елкасовой . .	5	—	182
Вд. св. Пелаг. Бржезинской	3	—	1 183
Зашт. св. Коронцевичъ	7	—	84
Женѣ пс. Кудиновичъ	15	—	115
Вд. св. Аннѣ Щербо	5	—	140
Дочер. свящ. Августиновичев. . . .	10	—	141
Вд. псалом. Анастасіи Барцевичъ	10	—	142
Вд. псал. Екатеринѣ Евлановой	5	—	144
Вд. псал. Пелагіи Будной	10	—	145
Зашт. псал. Стефану Бекаревичу . . .	5	--	146
Женѣ пс. Анастасіи Костеничъ . . .	7	—	159
Зашт. псалом. Адаму Юркевичу	10	—	160
Вд. псалом. Евдокіи Безбородко . . .	5	—	161
Дочер. діакон. Алекс. Величко	20	—	164
Зашт. псалом. Ивану Пиневичу	7	—	165
Дочер. св. Августиновичевымъ	10	—	170
Вдовѣ пр. Параскевѣ Бруевичъ . . .	5	—	173
Вд. прич. Екатеринѣ Пителчицъ . . .	5	—	174
Вд. свящ. Аннѣ Чудовичъ	7	—	175
Вд. священ. Еленѣ Стратоновичъ . .	5	—	176
Вд. прич. Богдановск.	9	—	177
Вдовѣ прич. Евдокіи Лапицкой	5	—	178
Доч. пс. М. Домбровск.	5	—	179
Доч. пс. Пушкаревичъ	8	—	180
Призрѣваемымъ, проживающимъ въ По-Бернардинскихъ зданіяхъ на покупку 1 саж. дровъ . . .	16	—	--
Итого . .	340	—	—

Израсходовано:	Руб.	К.	Ст.
На уплату за пересылку денегъ	9	13	—
Мѣщан. Наймарку печнику за исправленіе печи въ Бернардинскихъ зданіяхъ	1	75	2
За доставку въ г. Могилевъ больной жены псаломщика Маріи Кочерговой	1	—	5
За страхованіе отъ тиража 3 выигришныхъ билетовъ	9	85	35
Въ Контору Цукермана за страховку билета 1 займа	6	60	73
За покупку одного листа Гос. 4% ренты въ Могилевское Отдѣл. Государств. Банка .	856	53	74
Столяру Понимащенко за новую дверь, сдѣланную въ Бернардинское зданіе	3	—	79
Передано неподлежаще присланные въ Эмеритальную Кассу отъ благочиннаго Могилевскаго 1 округа	79	50	80
Передано въ Эмерит. Кассу, какъ неподлежаще присланные тѣмъ же благочиннымъ .	121	50	122
Передано въ Эмеритальную Кассу, неподлежаще-присланные благочиннымъ Быховскаго 2 округа	124	90	123
Выдано отъ Томскаго Епархіальнаго Попечительства пособіе женѣ свящ. Екатеринѣ Горбикъ и вд. св. Ольгѣ Ермоловичъ по 30 р.	60	—	130 131
Выданъ переводный билетъ помощнику Акцизнаго надзирателя Сергѣю Горбику на полученіе по нему изъ Отдѣленія Государственнаго Банка	2000	—	152
Въ типографію Фридланда за напечатаніе подписныхъ листовъ	2	50	153
Въ Эмеритальную Кассу неподлежаще-присланные Горецкаго 2 округа благочиннымъ .	23	25	156
Въ редакцію Епархіальн. Вѣдомостей за напечатаніе актовъ Ревизіоннаго Комитета .	15	87	163
Въ типографію Фридланда за книгу для записи входящихъ бумагъ Епарх. Попечит. .	1	15	168
Въ Пож. Общ. за очистку дымовыхъ трубъ	6	40	169

	Руб.	К.	Ст.
Внесено въ Могилевское Отдѣленіе Государственнаго Банка по книжкѣ Епархіальнаго Попечит. %% по закладнымъ листамъ .	398	57	187
Внесено въ Могилевское Отдѣленіе Государствен. Банка по книжкѣ Епархіальн. Попечительства %% по купонамъ и рентамъ .	313	36	186
Внесено по книжкѣ сберегательной кассы № 7435	600	—	76
Выдано секретарю Епарх. Попечительства М. Барщевскому за 11 мѣс. по 15 руб. на наемъ писца	165	—	—
Разсыльному за то же время по 1 руб. . .	11	—	—
Внесено въ Городскую Управу земскаго и оцѣночнаго сборовъ	12	6	148
Въ редакцію Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за напечатаніе отчета Епарх. Попеч. за 1904 г.	9	40	144
Уплочено за храненіе 3-хъ листовъ Государственной 4% ренты	1	48	75
Куплено коробочной мастики для печатей .	—	25	188
Итого. . .	4834	6	—
А всего наличными израсходовано .	7966	10	—

Общей цифры поступленія суммъ отъ каждаго источника въ отдѣльности, штрафныхъ, кружечнаго сбору, по подписнымъ листамъ и т. п. въ отчетѣ не могло быть обозначено, такъ какъ до іюля мѣсяца,—прежнимъ составомъ служащихъ Епархіальнаго Попечительства, поступившія суммы изъ разныхъ источниковъ отъ одного и того же благочиннаго записывались общей суммой полученныхъ денегъ, не перечисляя сколько въ отдѣльности изъ каждаго источника. Препроводительныхъ же бумагъ не передано.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ по опекунскимъ суммамъ не можетъ быть составленъ точно, въ виду того, что бывшими членами Епархіальнаго Попечительства часто получаемыя суммы въ процентахъ на капиталахъ сиротъ не записывались на приходъ по книгѣ, въ расходѣ же при выдачѣ вносились; 6 и 4 ст. расхода показываютъ, что %% въ количествѣ 70 р., получаемые на капиталъ Терновскихъ выдавались имъ въ маѣ мѣс. и въ іюнѣ, въ актахъ же за означенные мѣсяцы сказано, что *поступленій никакихъ не было*", въ силу чего получилось, что остатокъ къ 1906 г. наличными долженъ быть (397 руб. 42 коп.—328 руб. 62 к.)=68 руб. 80 к., между тѣмъ какъ, по имѣющимся документамъ, таковой установлено 201 руб. 30 к. (вмѣсто 208 р. 80 к.—7 р. 50 к. приписаны по книжкѣ сб. кассы № 6049 билетами). Или же другая неточность—по ст. 9 прих. значится поступившими %% на капиталъ Терновскаго 47 руб. 50 коп.,—это поступленіе записано графой „*наличными*", а остальные 7 р. 50 к., изъ 47 р. 50 к., считаясь наличными по ст. 9 прихода, были приписаны по книжкѣ сберег. кассы Ив. Терновскаго № 6049, по которой капиталъ, какъ и по всѣмъ сиротскимъ книжкамъ, счи-

тается билетами и при выдачѣ по этой книжкѣ всей суммы (ст. 12 расх.) Терновскому въ расходъ таковая записана графой „*билетами*“ *)

Остатокъ отъ суммъ, принадлежащихъ сиротамъ, къ 1 янв. 1906 г. получился:

наличными . . . . 201 р. 30 к.
(въ томъ числѣ % на капиталъ Сергѣя Цитовича 5 р. 70 к. и 9 р. 50 к. на капиталъ сирот. Пляскевичъ)

ст. 9 прих. билетами—по книжкамъ сиротъ сберегат. кассы . . . . 3.808 р. 87 к.
въ 4% рентахъ . . . . 4.400 р. — к.
по расчетной кн. № 263 Серг. Цитовича 100 р. — к.
Всего билетами . . . 8.308 р. 87 к.

---

*) Смот. прилагаемую при семъ вѣдомость о движенiи суммъ принадлежащихъ сиротамъ.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 сентября. № 17. 1906 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ
въ недѣлю 13-ю.

Услышавши изъ нынѣ чтеннаго евангелія, бр., о крайней неблагодарности злыхъ виноградарей къ своему Господину, благовременно будетъ и намъ поразмыслить о томъ, какъ мы сами относимся къ благодѣяніямъ, ниспосылаемымъ намъ Творцомъ, всегда-ли мы цѣнимъ ихъ и благодаримъ за нихъ Господа?

Повидимому, благодарность есть добродѣтель самая нетрудная для исполненія. Въ то время, какъ для совершенія другихъ добродѣтелей требуются внѣшніе подвиги и усилія, благодарность, какъ извѣстное настроеніе, можетъ быть ограничена однимъ внутреннимъ состояніемъ нашего духа. Между тѣмъ ни одну, быть можетъ, добродѣтель мы такъ часто не нарушаемъ, какъ эту. Люди благороднѣйшіе, всѣмъ жертвующіе для блага ближнихъ, не разъ бывали оскорбляемы въ самыхъ лучшихъ своихъ движеніяхъ и чувствахъ, встрѣчая проявленія черной неблагодарности со стороны лицъ, ими облагодѣтельствованныхъ. Но что люди? Мы къ Самому Виновнику и Подателю всѣхъ благъ часто остаемся нечувствительными и неблагодарными. Сколько и какихъ благъ не излито на насъ Господомъ? Среди всей природы видимой первозданный человѣкъ былъ поставленъ царемъ и владыкой. *Умалилъ еси его* (человѣка) *малымъ чимъ отъ ангелъ, славою и честію вѣнчалъ*

еси его и поставилъ еси его надъ дѣлы руку Твоею, вся покорилъ еси подъ нозѣ его (Пс. 8, 6—7). Правда, съ паденіемъ человѣкъ утратилъ нѣкоторыя свои совершенства, умалилось и его господственное положеніе въ природѣ, но при всемъ томъ онъ не переcталъ быть предметомъ попеченій божественныхъ. Вспомнимъ тѣ многоразличные пути, которыми Господь велъ древнее человѣчество,—завершившіеся пришествіемъ на землю Сына Божія. *Многочастнѣ и многообразнѣ древле Богъ, глаголавый отцемъ во пророцѣхъ, въ послѣдокъ дній сихъ глагола намъ въ Сынѣ* (Евр. 1, 1). Оживимъ, далѣе, въ своемъ сознаніи тѣ новые потоки благодати, которые излиты на людей съ явленіемъ на землѣ Сына Божія. Въ Немъ намъ даны *вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію.* Отъ всего человѣчества перейдемъ теперь къ отдѣльному человѣку и здѣсь мы увидимъ, что каждый изъ насъ есть чадо любви и промышленія божественнаго. Прослѣдите весь путь, предназначенный вамъ провидѣніемъ и отчасти уже пройденный вами, припомните первые призывы благодати, дѣтскія молитвы въ отчемъ дому, чистыя радости и свѣтлые порывы къ добру,—сочтите все это и вы не будете болѣе колебаться и лишь повергнетесь долу въ благодарномъ чувствѣ предъ божественнымъ милосердіемъ, многократно явленнымъ вамъ. Но мы обычно мало останавливаемся, даже подчасъ и не замѣчаемъ тѣхъ благодѣяній, которыми на каждомъ шагу пользуемся отъ Господа. Наше вниманіе бываетъ болѣе занято различными жизненными неудачами и лишеніями, которыя намъ кажутся настолько тяжелыми и невыносимыми, что подъ давленіемъ ихъ мы готовы бываемъ роптать на Господа и говорить, что Онъ оставилъ насъ и не заботится о насъ. Да сохранитъ насъ Богъ говорить о скорби человѣческой необдуманно и чрезъ то растравлять лишь скорбящія сердца! Нѣтъ, будемъ справедливы! Бываютъ дни великихъ испытаній для многихъ людей, когда они бываютъ повержены въ прахъ горемъ, когда различныя несчастія одно за другимъ поражаютъ ихъ. «Гдѣ же Богъ въ нашей

жизни? Гдѣ Его проявленія, гдѣ Его любовь, взываетъ такой страдалецъ: когда невыносимые жизненные удары поражаютъ людей такъ нещадно? Не судьба-ли неумолимая и жестокая господствуетъ надъ жизнію людей»? Нѣтъ, возлюбленные! Судьба существуетъ не для христіанъ. Мы вѣримъ въ Бога, дѣйствующаго не только въ благоволеніяхъ, но и въ испытаніяхъ, мы вѣримъ въ Его любовь, когда Онъ и наказываетъ насъ, ибо *Его же любитъ Господь, наказуетъ* (Пр. 3, 12). Утвердимъ же свои малодушныя сердца и научимся въ самыхъ страданіяхъ благословлять Господа по примѣру Давида, который говорилъ: *благословлю Господа на всякое время* (Пс. 33, 1). Припомните ту евангельскую исторію, въ которой повѣствуется, какъ апостолы, плывя по морю Генисcаретскому среди ночи и думая, что къ нимъ приближается призракъ, въ ужасѣ закричали. Тогда изъ ночной темноты они услышали сладостный, успокоительный голосъ: «не бойтесь, это Я!» (Іоан. 6, 20). Это былъ ихъ Учитель, это былъ Божественный Христосъ! Не такъ-ли и мы, волнуемые житейскими бурями, подобно апостоламъ, устрашаемся призраками и привидѣніями, нами же созданными? Имѣйте вѣру и при свѣтѣ ея быстро разсѣются эти ужасы и среди бури волнъ вы услышите голосъ Спасителя: не бойтесь и не плачьте: *се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка (*Мѳ. 28, 20). Да это Онъ является намъ въ таинственномъ испытаніи, это Онъ приближается, отыскивая насъ, какъ овцу заблудшую. Бойтесь не узнать Его посѣщенія! Страшитесь не уразумѣть Его зова! Научитесь въ самыхъ испытаніяхъ усматривать сильнѣйшее доказательство Его любви къ намъ и посему скажемъ словами апостоловъ: *всяку радость имѣйте, братіе моя, егда во искушенія впадаете различна* (Іак, 1, 2) *и о всемъ благодарите: сія бо есть воля Божія о Христѣ Іисусѣ въ васъ* (1 Сол. 5, 18). Аминь.

Ректоръ Сем., архим. *Митрофанъ*.



О католической вѣрѣ къ уклоняющимся въ католичество.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ установилъ одну вѣру, всѣ люди любили другъ друга, у всѣхъ было «одно сердце и душа». Святой апостолъ Павелъ такъ сказалъ: «*у насъ одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе, одинъ Богъ и Отецъ всѣхъ*». Не было тогда ни католиковъ, ни лютеранъ, но была одна святая православная вѣра. Но недолго такъ было: римскіе епископы стали горды, стали думать, что они умнѣе самаго Священнаго Писанія, желали, чтобы другіе епископы были у нихъ слугами. Тогда другіе православные епископы отдѣлили ихъ отъ Церкви Христовой и прокляли ихъ; съ того времени возникла католическая церковь и католическая вѣра; это было въ 1054 году. До того времени такой вѣры, въ какомъ видѣ теперь представляется католическая вѣра, не было. Это вы, милые читатели, увидите сами, когда прочитаете все, что я здѣсь пишу. Только читайте внимательно и обо всемъ поразмыслите сами. Католическая вѣра и ея епископы и ксендзы не поступаютъ такъ и не учатъ такъ, какъ повелѣлъ Господь Іисусъ Христосъ.

1. Господь Іисусъ Христосъ Свое ученіе проповѣдывалъ всѣмъ простымъ людямъ; Онъ ходилъ изъ одного села въ другое. Всѣ простые, неученые люди слушали Его ученіе. Святые апостолы записали ученіе Господа, и письмена эти давали читать всѣмъ христіанамъ, чтобы всѣ знали, чему училъ Іисусъ Христосъ. Та книга, въ которой записано ученіе Христово, именуется святымъ Евангеліемъ. Теперь спрошу и ты спроси католика, почему ихъ ксендзы не даютъ простымъ людямъ читать св. Евангелія? Іисусъ Христосъ вѣдь всѣмъ далъ Свое ученіе; святые апостолы говорятъ, что Священное Писаніе—свѣтъ, но этотъ свѣтъ у католиковъ отнимаютъ ксендзы. Почему они такъ дѣлаютъ? Они, повидимому, желаютъ своихъ людей держать во тьмѣ? Такъ и есть. Католическіе ксендзы не даютъ простымъ людямъ Евангелія потому, что они не такъ

учатъ, какъ повелѣлъ Іисусъ Христосъ; они преподаютъ людямъ свое, а не Божіе ученіе. Когда теперь простой человѣкъ прочитаетъ Евангеліе Іисуса Христа, онъ увидитъ, что католическая вѣра не такъ учитъ, какъ слѣдуетъ и въ состояніи будетъ спросить своего пастыря: «Отецъ духовный! почему ты не такъ поступаешь, какъ повелѣлъ Іисусъ Христосъ?» Что тогда отвѣтитъ ксендзъ?—Нечего отвѣчать. Поэтому католическіе епископы и ксендзы, какъ воры, отняли и скрыли отъ своихъ овецъ Священное Писаніе. Подумай теперь самъ, хорошо ли поступаютъ католическіе вѣропроповѣдники? Почему Православная Церковь дозволяетъ своимъ чадамъ чтеніе Священнаго Писанія? Потому что Православная Церковь учитъ такъ, какъ написано во святомъ Евангеліи. Поэтому-то, когда католикъ будетъ разсказывать о своей вѣрѣ, то ты спроси у него, пусть покажетъ, есть ли ихъ ученіе въ Священномъ Писаніи, училъ ли такъ Господь Іисусъ Христосъ?

2. Католическая вѣра учитъ, что Господь Іисусъ Христосъ оставилъ на землѣ Себѣ намѣстника—Римскаго папу, котораго поставилъ главой Церкви. И бѣдные темные католики слушаютъ это ученіе и думаютъ, что это такъ и есть. Но пусть они возьмутъ святое Евангеліе и посмотрятъ, что тамъ написано. Тамъ не сказано, чтобы Господь кого-либо поставилъ главой Церкви, когда Онъ Самъ хочетъ оставаться главой Своей Церкви. Іисусъ Христосъ говоритъ: «*се, Я съ вами во вся дни до скончанія вѣка*». Такимъ образомъ Онъ на Свое мѣсто никого не поставляетъ, но Самъ остается у Своей Церкви, у Своихъ вѣрныхъ. Въ другомъ мѣстѣ святой апостолъ Павелъ говоритъ, что *Богъ Отецъ* все покорилъ *подъ ноги Его, Іисуса Христа, и поставилъ Его выше всего, главою Церкви, которая есть тѣло Его»*. Еще въ одномъ мѣстѣ святой апостолъ говоритъ: «*мужъ есть глава жены, какъ и Христосъ глава Церкви*». Такимъ образомъ видите, возлюбленные, Самъ Господь желаетъ быть главой Своей Церкви, но католическіе ксендзы и епископы отстраняютъ Господа и ставятъ себѣ главой Церкви Римскаго папу. Хорошо ли они дѣлаютъ?

Жаль тѣхъ бѣдныхъ темныхъ людей, которые ихъ слушаютъ; Римскій папа ни одного не введетъ въ царство небесное, ввести же можетъ только Господь Іисусъ Христосъ, а Господа Іисуса Христа они отстраняютъ. Видите, какая не хорошая вѣра у католиковъ. Если бы католики читали Евангеліе, то они таковымъ человѣческимъ ученіямъ не вѣрили бы; такимъ образомъ ксендзы неразумно и вредно поступили, когда запретили читать Евангеліе.

3. Еще католическіе епископы и ксендзы учатъ, что Римскій папа—святой, безгрѣшенъ; католики такъ его и именуютъ «святой Римскій папа». Опять обманутые люди пусть возьмутъ въ руки Евангеліе и пусть прочтутъ соборное посланіе святаго апостола Іоанна; тамъ такъ сказано: *«если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя и истины нѣтъ въ насъ...* и далѣе *«если говоримъ, что мы не согрѣшили, то представляемъ Его, Господа, лживымъ, и слова Его нѣтъ въ насъ»* (1 Іоан. 1, 8—10). Понимаете ли? Если католики теперь хвалятся, что Римскій папа—святъ, то истины въ нихъ и въ ихъ церкви нѣтъ. Такъ говоря и уча, они Самого Господа Іисуса Христа считаютъ лжецомъ, ибо Господь сказалъ, что всѣ грѣшны. Хорошо бы было, если бы темные католики читали Священное Писаніе, святое Евангеліе, тогда больше не повѣрили бы такимъ рѣчамъ и такому ученію; они бы увидѣли, что ксендзы ихъ обманули. Но можетъ быть Римскіе папы проводили святую жизнь? Тоже нѣтъ. Римскими папами бывали прелюбодѣйныя лица, убійцы, злодѣи. Таковъ былъ папа Александръ VI Борджіа. Въ его время папская резиденція—Римъ была полна скверныхъ (нечистыхъ) дѣлъ; онъ имѣлъ много дѣвицъ, съ которыми онъ жилъ, какъ съ женами; наконецъ, онъ взялъ въ жены себѣ свою же дочь Лукрецію, развратно жилъ съ своею сестрою; нельзя перечислить, сколькихъ онъ отравилъ ядомъ; умеръ онъ безъ покаянія въ грѣхахъ. Можно ли такого слугу сатаны считать святымъ?! Бѣдные тѣ люди, которые вѣрятъ въ то, что Римскіе папы—святы! Поэтому-то, возлюбленные, не вѣрьте тому католическому ученію, что Римскій папа—святъ.

4. Разсмотримъ еще другія ученія католиковъ. Какъ католическіе ксендзы крестятъ дѣтей? Такъ ли, какъ крестился Господь Іисусъ Христосъ? Нѣтъ. Если бы католики читали святое Евангеліе, то они увидѣли бы, что нельзя только лба чуть—чуть облить водой, но необходимо всего погрузить въ воду. Такъ крестился Самъ Господь Іисусъ Христосъ. Онъ вошелъ въ воду и тогда Іоаннъ Креститель Его крестилъ, и когда Іисусъ Христосъ вышелъ изъ воды, тогда Святый Духъ на Него сошелъ. Такъ въ Евангеліи и читаемъ; читайте и вы и укажите католикамъ,—что тамъ написано такъ: «крестившись, *Іисусъ тотчасъ вышелъ изъ воды*». Въ крещеніи человѣкъ очищается отъ грѣховъ, поэтому онъ весь долженъ очиститься, а не только лобъ его. Темные католики этого не знаютъ, такъ какъ ксендзы отняли у нихъ святое Евангеліе.

5. Поговоримъ еще теперь о Тѣлѣ и Крови Христовыхъ, о св. евхаристіи. Тутъ католическая вѣра совсѣмъ не исполняетъ ученія Іисуса Христа. Господь нашъ Іисусъ Христосъ такъ установилъ святое таинство, какъ мы читаемъ въ Евангеліи: «*Іисусъ взялъ хлѣбъ и благословивъ преломилъ и, раздавая ученикамъ, сказалъ: примите, ядите; сіе есть Тѣло Мое. И, взявъ чашу и благодаривъ, подалъ имъ и сказалъ: пейте изъ нея всѣ; ибо сіе есть Кровь Моя новаго завѣта, за многихъ изливаемая, во оставленіе грѣховъ*» (Мѳ. 26, 26—7). Видите теперь, возлюбленные, Господь сказалъ: «*пейте всѣ*», поэтому всѣмъ и должно пить: и взрослымъ и малымъ, и ксендзамъ и простымъ людямъ. Можемъ ли не слушаться повелѣнія Господа Іисуса Христа? Но вотъ католическіе ксендзы и епископы повелѣнія Господа не исполняютъ. Сами-то они пьютъ Кровь Господа, а другимъ не даютъ, хотя Іисусъ Христосъ и сказалъ «*пейте всѣ*». Если бы простые католики читали святое Евангеліе, тогда бы они узнали, что ихъ ксендзы—духовные отцы—не такъ дѣлаютъ, какъ нужно. Они-то говорятъ простымъ людямъ: «гдѣ тѣло, тамъ есть и кровь». Но почему же сами ксендзы въ это не вѣрятъ? Почему они ѣдятъ Тѣло и пьютъ также Кровь? Если бы это была правда,

что «гдѣ тѣло, тамъ есть и кровь», тогда ксендзы также не пили бы; но, когда они уже сами принимаютъ Тѣло и Кровь Христову, тогда уже неправда то, что они людямъ говорятъ. И еще спросимъ католиковъ, почему они малымъ дѣтямъ не даютъ св. причастія? Видишь, какъ они горды; они себя считаютъ лучшими и болѣе святыми, нежели малыя дѣти. Они говорятъ, что малое дитя ничего не понимаетъ. Темные люди! Если бы они читали святое Евангеліе, если бы ксендзы ихъ не держали во тьмѣ, то они бы знали, что Господь Іисусъ Христосъ сказалъ о малыхъ дѣтяхъ. Онъ сказалъ: «*если вы не будете, какъ дѣти, то вы въ царство небесное не войдете*». «*Пустите дѣтей приходить ко Мнѣ и не препятствуйте имъ*, ибо *таковымъ принадлежитъ царство Божіе*». Отвѣть мнѣ ты, католикъ, когда ты идешь (приходишь) ко Іисусу?—Я думаю тогда, когда ты принимаешь св. причастіе. Но вотъ Спаситель говоритъ: «*пустите дѣтей также приходить ко Мнѣ*». А ты Господу отвѣчаешь: «нѣтъ, Господи, я не пущу». Какъ ты осмѣливаешься противиться повелѣнію Господа Іисуса Христа? Знаешь ли, что я еще скажу?—Безъ причащенія Крови Христовой никто не войдетъ въ царство небесное. Возьмемъ опять святое Евангеліе. Послушайте, что сказалъ о святомъ причастіи Господь Іисусъ Христосъ. Онъ сказалъ: *если не будете ѣсть плоти Сына Человѣческаго, и пить крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни*». Слышите ли?—Католики не пьютъ Крови Христовой,—поэтому жизни (вѣчной) въ нихъ нѣтъ. Почитаемъ еще далѣе: «*ядущій Мою плоть и піющій Мою кровь пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ*». Значитъ въ католикахъ нѣтъ Христа! Ахъ, если бы они читали св. Евангеліе, тогда бы у нихъ глаза открылись!

6. Посмотримъ еще въ Евангеліи о миропомазаніи или «утвержденіи». Изъ св. Евангелія мы видимъ, что у того человѣка нѣтъ Святаго Духа, кто не утвержденъ; у каждаго человѣка—христіанина —члены тѣла должны быть утверждены печатію Святаго Духа. Православные такъ и поступаютъ, но почему католики этого не испол-

няютъ? Ну ты, разумный человѣкъ, самъ подумай, есть ли правда въ католической церкви? Почему же иные члены ихъ церкви получаютъ «утвержденіе», а другіе не получаютъ? Для иныхъ Богъ милосердъ, а для другихъ немилосердъ? Хотѣлось бы знать, получаетъ ли душа какое либо благо отъ ихъ «утвержденія», или нѣтъ? Если получаетъ, то необходимо это благо преподавать всѣмъ, ибо Богъ вѣдь всѣхъ любитъ, но если блага нѣтъ, то зачѣмъ же «утверждать»? Хорошо бы было, если бы католики спросили у своего ксендза, гдѣ будутъ послѣ смерти «утвержденные» католики и гдѣ «неутвержденные»? Этого ни одинъ ксендзъ не скажетъ. Подумай теперь ты, разумный человѣкъ, поступаетъ ли католическая церковь такъ, какъ училъ Господь Іисусъ Христосъ?

7. Послушай, дорогой читатель, также объ исповѣданіи грѣховъ и объ «отпускахъ». Во святомъ Евангеліи объ исповѣданіи грѣховъ сказано, что грѣшникъ долженъ сожалѣть о содѣянныхъ грѣхахъ, исповѣдать, обѣщаться впредь такъ не грѣшить и Богъ проститъ грѣхи: «сердце сокрушенно и смиренно Богъ не уничижитъ». Но въ католической церкви еще имѣются «отпуски». Что за «отпуски»? Я вамъ повѣдаю. Отпуски называются еще индульгенціями. Отпуски выдумалъ одинъ безбожный римскій папа, котораго именуютъ Іоанномъ XII; для безбожной, нечистой жизни у него не хватало денегъ, то что онъ выдумалъ? А выдумалъ онъ, что за грѣхи можно деньгами заплатить. Если ты богатъ, то можешь грѣшить, сколько угодно; только по таксѣ заплати ксендзу за свои грѣхи—и ты войдешь въ царство небесное. Хочешь ли знать, какую цѣну за грѣхи установили преданные мамонѣ папы и ксендзы? Хотя и стыдно писать, но правду должно открыть.

1) Если кто клялся, призывая Дѣву Марію, тотъ могъ быть клятвопреступникомъ, если ксендзу уплатилъ одинъ франкъ (т. е. 25 к.).

2) Епископъ или ксендзъ могъ кого-либо убить, если заплатитъ 300 франковъ.

3) Если кто прелюбодѣйствовалъ со своею матерію, сестрою или

близкой родственницей, необходимо уплатить 5 дукатовъ (т. е. ок. 15 р.).

4) Если кто изнасиловалъ дѣвицу, необходимо было упл. 3 дуката.

5) Если ксендзъ прелюбодѣйствовалъ съ діакониссой, то за свой грѣхъ долженъ уплатить 9 дукатовъ.

6) Если женщина употребляла лѣкарства для вытравленія плода, то заплатить должна была 14 дукатовъ.

7) Если кто-либо убилъ отца, мать, сестру и жену, уплатить долженъ 40 дукатовъ.

8) Если ксендзъ хочетъ у себя держать развратную дѣвицу, чтобы съ ней прелюбодѣйствовать, то долженъ уплатить 17 дукатовъ.

Другихъ грѣховъ и упоминать не стану. За каждый грѣхъ положена была плата: заплати и смѣло грѣши. Развѣ это ученіе Христово? Нѣтъ, други, это не ученіе Христово. Теперь знаете, что такое отпуски. Отпуски—это желаніе за деньги прощать грѣхи. Такимъ образомъ Богъ отпусковъ не установилъ, но сребролюбивые папы римскіе. Поэтому идти на «отпуски»—великій грѣхъ. Темные люди вѣрятъ, что «отпуски» дадутъ ихъ душѣ спасеніе; не спасеніе принесутъ, а скорѣе погибель. У насъ, православныхъ, слава Богу, такихъ «отпусковъ» нѣтъ и не нужно, ибо и въ Евангеліи о нихъ ничего не сказано.

8. Не подумайте, возлюбленные, что у католиковъ теперь лучше обстоитъ дѣло, чѣмъ было раньше; у нихъ все по прежнему. Вы, если знаете, да и католики говорятъ, что и теперь ксендзъ за деньги грѣхи отпускаетъ. Это правда. Если ты не хочешь, или не можешь въ великомъ посту соблюдать поста, заплати ксендзу 5 или 10 р. и ѣшь молоко и мясо, сколько хочешь. Подумай опять ты, разумный человѣкъ, нравится ли это Богу, когда человѣку за деньги разрѣшаютъ грѣшить? Это не ученіе Іисуса Христа. Удивительно, какъ этого не поймутъ сами католики. По ученію католическому выходитъ: богатымъ очень хорошо, они могутъ грѣшить, сколько угодно, денегъ у нихъ достаточно, чтобы заплатить для унаслѣдованія царства небеснаго. Что же будетъ дѣлать бѣдный человѣкъ? У него денегъ нѣтъ: и здѣсь онъ долженъ голодать и въ царство небесное не войдетъ?

Плохое ученіе. Если бы они читали св. Евангеліе, тогда бы знали, что нелегко богатымъ попасть въ царство небесное, а трудно. Жаль, что католики такіе темные люди!...

9. Католики учатъ, что ксендзы должны быть неженатыми; и католики смѣются надъ православными, что ихъ священники женаты, называютъ ихъ грѣшниками, а своихъ ксендзовъ—святыми. Дорогой читатель, возьми въ руки святое Евангеліе, ибо тамъ истина; и ты увидишь, что самъ святый апостолъ Петръ былъ женатъ, и Господь Іисусъ Христосъ исцѣлилъ болящую его тещу. Знаешь ли, кто были родители Іоанна Крестителя, отецъ и мать? Это были—священникъ Захарія и жена его Елисавета. Дожили они до старости и не имѣли дѣтей, о чемъ они горевали и молились Богу. И вотъ, однажды, когда Захарія исполнялъ чреду священнослуженія, онъ увидѣлъ ангела, и ангелъ сказалъ: «*не бойся, Захарія, ибо услышана молитва твоя, и жена твоя Елисавета родитъ тебѣ сына и наречешь ему имя: Іоаннъ*». Такъ и было. Когда Захарія вернулся домой къ своей женѣ, она стала беременна, и послѣ 9 мѣсяцевъ у Елисаветы родился младенецъ. Видите ли, самъ Богъ желалъ, чтобы отъ священника родился младенецъ и послалъ ангела, который повелѣлъ Захаріи познать свою жену. Угоденъ ли былъ Богу родившійся младенецъ?— Угоденъ, ибо Господь его сдѣлалъ пророкомъ и крестителемъ Господа Іисуса. Такимъ образомъ католики осуждаютъ святаго апостола и повелѣніе Божіе. Апостолъ Павелъ прямо говоритъ, что если ты вступилъ въ бракъ, то ты не согрѣшилъ. Какъ же католики могутъ смѣяться, когда самъ Богъ повелѣлъ вступать въ бракъ? Но такъ жить, какъ живутъ иные ксендзы, которые держатъ у себя распутныхъ дѣвицъ,—грѣшно и при томъ великій грѣхъ. Если ксендзы желаютъ жить, какъ монахи, то пусть у себя держатъ поваровъ— мужчинъ, а не женщинъ. Послушай, что сами католики разсказываютъ о своихъ ксендзахъ, какія нечистыя дѣла они творятъ, и все же думаютъ ихъ именовать святыми!

Изъ всего того, что я здѣсь сказалъ, хорошо можно видѣть, что въ ученіи католической церкви нѣтъ правды.

Дорогіе братья, я вамъ возвѣстилъ не свое ученіе, но то, что находится во святомъ Евангеліи. Подумайте теперь, правду ли я сказалъ, или неправду. Нынѣ нѣкоторые темные люди, ничего не понимая, перешли въ католическую вѣру, оставили Православную вѣру. Они—жалкіе люди, ибо души свои они погубили, печать Святаго Духа, положенную на членахъ своего тѣла, они разрушили и отвергли отъ себя Святаго Духа. Берегись, православный христіанинъ, католической вѣры! Скажи тому, кто оставилъ Православную вѣру, что онъ свою душу погубилъ; скажи, пусть возвращается обратно въ Православную вѣру, пусть не обращаетъ вниманія на то, что иные, можетъ быть, будутъ издѣваться надъ нимъ, пусть смѣются, это ничего, но каждый долженъ спасать свою душу. Видѣлъ ли ты, что дѣлаетъ тотъ, кто упалъ въ грязь? Онъ не остается лежать въ грязи, но поднимается, отираетъ грязь и идетъ далѣе своей дорогой. То же самое должны дѣлать и тѣ, которые совратились въ католическую вѣру; они должны возвратиться и покаяться въ своемъ великомъ грѣхѣ, что оставили Православную вѣру. Если бы католики были не столь темные люди, то сами бы увидѣли, что въ ихъ вѣрѣ много такого, чему Христосъ не училъ; но что же слѣпой человѣкъ можетъ видѣть? Ксендзы нарочно не даютъ своимъ людямъ Евангелія, нарочно держатъ ихъ во тьмѣ, чтобы лучше могли наполнять свои карманы съ трудомъ зарабатываемыми грошами темнаго народа.

Все, что я въ этой книжкѣ написалъ, сущая правда; правда не боится ничего, поэтому Православная Церковь смѣло даетъ въ руки своимъ дѣтямъ Святое Писаніе. Вы видѣли, что католическая церковь не учитъ такъ, какъ сказано въ Священномъ Писаніи, а апостолъ Павелъ говоритъ, что тотъ, кто благовѣствуетъ не то, что мы благовѣствуемъ, да будетъ анаѳема! Какова же послѣ этого католическая церковь? Подумай самъ.

Господь Богъ утвердилъ всѣхъ насъ въ Православной вѣрѣ и Церкви. Не будемъ оставлять ея, иначе погубимъ свои души.

Если же кто будетъ васъ уговаривать оставить Православную вѣру, то не слушайте таковаго: таковой не отъ Бога. Истинный свѣтъ только у насъ, ибо Православная вѣра истинная Христовая вѣра. Дорогіе читатели, кому православная Церковь не мать, тому Богъ не Отецъ, тотъ не чадо Божіе. Аминь. (Пол. Еп. Вѣд.).

Базиліанскія школы.

По поводу предполагаемой реформы учебныхъ заведеній *).

Пренебрегая образованіемъ бѣлаго уніатскаго клира, базиліане тѣмъ усерднѣе занялись школами для членовъ своего ордена и публичными школами для обученія свѣтской молодежи.

Иниціаторами такихъ школъ были извѣстные уже намъ вожди уніи—Ипатій Поцѣй и Іосифъ Рутскій. Послѣдній, еще въ санѣ галичскаго епископа, выпросилъ въ 1613 году у польскаго короля Сигизмунда III грамоту, разрѣшавшую Виленскимъ троицкимъ базиліанамъ основывать публичныя школы въ наиболѣе удобныхъ мѣстахъ, учить въ этихъ школахъ русскую молодежь всѣмъ наукамъ на языкахъ греческомъ, латинскомъ, польскомъ, славянскомъ и русскомъ,—словомъ завѣдывать всѣмъ просвѣщеніемъ русскаго народа [1]). Поощряя просвѣтительную дѣятельность базиліанъ, польскій король своей грамотой сравнялъ будущія базиліанскія школы „во всѣхъ правахъ, вольностяхъ и привилеяхъ" съ существовавшими уже въ Польшѣ католическими коллегіями [2]). Для большаго успѣха своей просвѣтительной реформы, митрополитъ Рутскій поспѣшилъ заручиться еще содѣйствіемъ своему дѣлу римскаго папы. 3 декабря 1615 года Рутскій выхлопоталъ у папы Павла V бреве, которымъ разрѣшалось базиліанамъ, какъ и въ грамотѣ короля, выстроить въ подходящихъ мѣстахъ (in locis decentibus et oportu-

*) Продолженіе, см. № 12, 13 и 16.

[1]) Акты Южной и Западн. Россіи, Т. II, № 45.

[2]) Ibidem.

nis partibus Russiae) публичныя школы, по образцу школъ іезуитскихъ. Для большаго поощренія къ научнымъ занятіямъ отмѣченное бреве папы представляло воспитанникамъ базиліанскихъ школъ всѣ тѣ льготы и привиллегіи, какими пользовались члены іезуитскихъ студенческихъ братствъ (scholaribus in sodalitate Societas Iesu) [1]). Опираясь на милостивую грамоту короля и папское бреве, митрополитъ Рутскій открылъ публичныя школы для свѣтскаго юношества—одну въ Новогрудкѣ (въ 1616 г.) и другую—въ Минскѣ (въ 1617 г.) [2]). Высшій надзоръ за обѣими публичными школами принадлежалъ протоархимандриту базиліанскаго ордена. Новогрудская школа была предметомъ особенныхъ заботъ представителей базиліанскаго ордена, которые встрѣтили сильныхъ и опасныхъ конкуррентовъ, въ лицѣ польскихъ кальвинистовъ. Новогрудской школѣ пришлось долгое время конкуррировать съ сосѣдней кальвинской школой, которая „отмовляла до себе“ не только базиліанскихъ воспитанниковъ, но и самыхъ учителей [3]). Надо думать, что въ концѣ концовъ побѣда осталась на сторонѣ базиліанъ: они успѣли вытѣснить изъ Новогрудка своихъ противниковъ и монополизировать въ этой области дѣло народнаго просвѣщенія. Въ 1624 году митрополитъ Рутскій доносилъ Римской Конгрегаціи de propaganda fide, что Новогрудокъ—эта митрополія Черной Руси—зорко охраняется, чтобы тамъ не было никакого другого ордена, кромѣ базиліанъ, которые содержатъ тамъ къ великой пользѣ всего юношества публичныя школы [4]). Въ 1655 г.

---

[1]) Bullae et brevia Summorum Pontificum. Poczajow 1767, p. 30—34. Здѣсь указаны три условія для полученія полной индульгенціи: 1) имѣть совѣсть, свободную отъ смертнаго грѣха; 2) посѣтить одну изъ базиліанскихъ церквей; 3) прочитать въ этой церкви семь разъ «Pater noster» и столько же разъ „Ave Maria“.

[2]) Арх. уніат. митроп. № 393; А. Юж. и Зап. Росс., т. II, № 45; Археогр. сборн. докум., Т. XII, стр. 15.

[3]) Описаніе докум. арх. уніат. митропол., Т. I, № 393, стр. 159 и № 692, стр. 253.

[4]) Латино-польская рукопись библіот. музея Кіев. Дух. Акад. № Аа 210, л. 100. Ср. Harasiewicz. Annal. Eccl., p. 294.

Новогрудская базиліанская школа была разгромлена Московскимъ войскомъ, но вскорѣ, вѣроятно, была возстановлена.

Спустя десять лѣтъ, на Брестской базиліанской конгрегаціи 1666 года холмскій уніатскій епископъ Яковъ Суша жаловался папскому нунцію въ Польшѣ на іезуитовъ, которые, открывъ въ Новогрудкѣ свою коллегію и оставивъ въ покоѣ еретиковъ и схизматиковъ, совращаютъ въ латинскій обрядъ воспитанниковъ Новогрудской базиліанской школы [1]).

Въ такое же враждебное отношеніе стали польскіе іезуиты и къ другой публичной школѣ базиліанъ въ Минскѣ. Минская публичная школа состояла изъ трехъ классовъ: два изъ нихъ было латинскихъ, а третій—русскій. Въ латинскихъ классахъ вели обученіе профессора изъ базиліанъ, въ русскомъ же классѣ преподавалъ свѣтскій „бакаляръ" (bakalarz), подчиненный, однако, одному изъ профессоровъ латинскаго класса[2]). Минской публичной школой до 1655 года завѣдывалъ извѣстный уже намъ питомецъ Римской конгрегаціи для распространенія вѣры ученый базиліанинъ Бенедиктъ Терлецкій. Во время взятія Минска Московскими войсками въ 1655 году, публичныя школы базиліанъ подверглись полному разгрому. Воспользовавшись этимъ, іезуиты поспѣшили открыть въ Минскѣ свои публичныя школы въ ущербъ базиліанамъ[3]). Злополучная судьба Минскихъ публичныхъ школъ не смутила базиліанъ и не охладила ихъ просвѣтительныхъ стремленій. На второй своей Лавришевской конгрегаціи 1621 года базиліане постановили открыть при каждомъ орденскомъ монастырѣ публичную школу и на содержаніе учащейся молодежи взыскивать двадцатый грошъ изъ доходовъ каждаго своего монастыря [4]). Къ сожалѣнію, базиліане на практикѣ сузили свою первоначальную широкую просвѣтительную программу: на многочисленныхъ своихъ конгре-

[1]) Археогр. сборн. докум., Т. XII, стр. 89.

[2]) Ibidem, Т. XII, стр. 15.

[3]) Археогр. сборн. докм., Т. XII, стр. 86.

[4]) Ibidem, Т. XII, стр. 22.

гаціяхъ (съѣздахъ) они разсуждаютъ почти исключительно объ образованіи членовъ своего ордена и только ими замѣщаютъ всѣ папскія стипендіи [1]). Равнымъ образомъ сузили базиліане свою обширную программу и въ отношеніи количества публичныхъ школъ. Едва ли каждый базиліанскій монастырь имѣлъ свою школу, какъ то предполагалось на второй конгрегаціи базиліанъ. До половины XVIII вѣка въ уцѣлѣвшихъ архивныхъ актахъ упоминаются, кромѣ названныхъ, слѣдующія базиліанскія школы: владиміро-волынская, отнятая у православныхъ уніатскимъ митрополитомъ Ипатіемъ Поцѣемъ, бѣльская, *могилевская*, пинская, жировицкая, бучацкая, основанная въ 1712 году графомъ Потоцкимъ въ Галиціи, борунская и холмская [2]). Послѣдняя была основана холмскимъ епископомъ, ревностнымъ уніатомъ Меѳодіемъ Терлецкимъ „pro instructione Gentis Roxolanae in sacris et humanioribus litteris“. Съ разрѣшенія папы, Меѳодій Терлецкій вызвалъ изъ Литвы въ Холмъ въ числѣ другихъ базиліанъ знаменитаго уніата Якова Сушу для благоустроенія новооткрытой холмской школы. Занявшій по смерти Меѳодія Терлецкаго холмскую епископскую каѳедру, Яковъ Суша не только благоустроилъ ввѣренную его попеченію школу, но и приписалъ къ ней, въ качествѣ фундуша, два православныхъ монастыря—Кулемезицкій и Добротворскій, въ случаѣ перехода ихъ въ унію (si sancta successerit unio) [3]).

Древнѣйшей изъ названныхъ школъ была владиміро-волынская. Она была основана при епископской каѳедрѣ владиміро-волынскихъ владыкъ еще въ древне-православный періодъ, предшествовавшій уніи. Главнѣйшей цѣлью этой школы была подготовка достойныхъ пастырей церкви, а направленіе школы было строго

[1]) Памятники полемической литературы, Т. I, стр. 286. Ср. Акты Виленской Археогр. коммиссіи, Т. XVI, стр. 523.

[2]) Труды Кіев. Дух Акад. 1870 г., май, стр. 178—180; Сравн. К. Харламповичъ, Западно-русск. православ. школы, стр. 494 и 505.

[3]) „Sacra congregatione de propaganda fide“ Romae 1747 an., Summarium № 49—50,—Печатный сборникъ архива Почаев. Лавры.

церковнымъ. Такое направленіе владиміро-волынская православная школа сохраняла еще въ 1586 году, когда учителемъ въ ней состоялъ „уставникъ“ соборной церкви г. Владиміръ—Волынска [1]). Заботливый ревнитель просвѣщенія въ православномъ духѣ, Владимірскій староста, князь Константинъ Константиновичъ Острожскій настоялъ, чтобы мѣстное соборное духовенство, съ епископомъ Ѳеодосіемъ Лазовскимъ во главѣ, уступило на школу „избу мурованную въ замкѣ епископскомъ, а другую избу деревеную бакаларамъ до мешъканя“. При школѣ должны были состоять два „бакаляра“, т. е. учителя, изъ которыхъ одинъ долженъ былъ преподавать „по — грецку“, а другой „по—словенску.“ На содержаніе школы отдавались «всѣ люди епископские у месте Володимери“ [2]). Съ переходомъ въ унію брестскаго и владиміръ-волынскаго епископа Ипатія Поцѣя, названная православная школа была захвачена уніатами. Уніатскіе епископы и митрополиты не щадили средствъ на содержаніе владимірской школы: они жертвовали въ ея пользу деньги, отдавали ей доходы съ принадлежащихъ имъ монастырей, нанимали способныхъ учителей. Такъ, брестскій епископъ Ипатій Поцѣй, наканунѣ своего перехода въ унію, въ 1595 году выхлопоталъ королевскую грамоту, въ силу которой всѣ доходы изъ имѣній монастыря Св. Спаса во Владимірѣ отдавались на содержаніе „*школы* и казнодѣя (проповѣдника) при церкви столечной епископіи Володимерской“[2]). Когда же спустя три года, Спасо-Владимірскій монастырь былъ отданъ на содержаніе соборной капитулы (древній крылосъ),—Ипатій Поцѣй съумѣлъ отыскать новые источники на содержаніе владимірской школы. Въ 1609 году Поцѣй записалъ, въ качествѣ фундуша, своей школѣ сумму въ 2500 злотыхъ; проценты съ этой фундушевой суммы должны были поступать на жалованье учителю и на „оправу“ самой школы.

[1]) Актовая книга Кіевск. центр. архива, № 963, л. 209.

[2]) Арх. Юго-Запад. Россіи, ч. 1, Т. 1, стр. 237.

[3]) Ibidem, ч. 1, Т. II, стр. 210.

Не менѣе Ипатія Поцѣя заботился о владимірской школѣ его преемникъ по каѳедрѣ, уніатскій епископъ Іоакимъ Мороховскій. Онъ преобразовалъ эту школу по типу іезуизскихъ коллегій. Въ 1616 году упоминается уже „ректоръ школы католицкой Володимерской“—соборный діаконъ Теодоръ Мелешковичъ. Воспитанники школы называются уже „студентами“. Въ школѣ обучаются дѣти мѣщанъ и шляхты. Они строго соблюдаютъ всѣ католическіе праздники и, по примѣру іезуитскихъ студентовъ и нѣмецкихъ школьниковъ, въ лѣтніе дни по праздникамъ ходятъ въ лѣсъ „ad virgatum“, т. е. для заготовленія практиковавшейся тогда розги. Этотъ странный обычай, перенесенный въ западную Русь изъ заграничныхъ германскихъ городовъ, выполнялся ежегодно при весьма торжественной обстановкѣ. При огромномъ стеченіи мѣстныхъ горожанъ и пріѣзжихъ изъ окрестностей „шляхтичей и шляхтянокъ“, раннимъ утромъ, многочисленная толпа студентовъ, вооруженныхъ топорами, выходила изъ своей „мурованной избы“, во главѣ съ ректоромъ и учителями, затягивала латинскую пѣсню и двигалась въ ближайшій лѣсъ, на берегъ рѣки Луга. Тутъ въ изобиліи росла гибкая лоза. Хотя прутья этой лозы предназначались для студенческихъ спинъ, школьники тѣмъ не менѣе, дружно брались за работу, заготовляли большія связки прутьевъ и къ вечеру съ пѣснями обратно возвращались въ городъ, нагруженные оригинальными орудіями школьнаго просвѣщенія.

Такія шествія и прогулки школьниковъ извѣстныя въ Германіи подъ именемъ „Ruthenzug'—овъ или Virgatum - Gehen'овъ“, вмѣстѣ съ майскими „рекреаціями“, были любимѣйшими развлеченіями тогдашней учащейся молодежи [1]). Выросшая въ атмосферѣ грубыхъ нравовъ и жестокихъ истязаній, эта молодежь сама оказывалась очень буйнымъ и опаснымъ элементомъ для мѣстныхъ горожанъ. Для мирныхъ жителей буйные уніатскіе студенты были настоящимъ бичемъ. Нерѣдко бѣднѣйшіе изъ студентовъ добывали

[1]) М. Кулишеръ. Очерки сравнительной этнографіи и культуры, стр. 141.

себѣ средства къ жизни открытымъ грабежомъ. Когда въ 1765 г. королевскіе ревизоры спрашивали Владимірскихъ мѣщанъ о причинахъ замѣченнаго ими упадка торговли и обѣднѣнія жителей, то мѣщане, въ числѣ другихъ причинъ указали и ту, что они живутъ въ постоянномъ „страхѣ въ ожиданіи битвъ и атакъ со стороны своевольныхъ, никѣмъ необуздываемыхъ студентовъ, владимірскіе же евреи жаловались тѣмъ же ревизорамъ, что хотя они имѣютъ королевскую грамоту на право безпрепятственно пользоваться отведенымъ для нихъ кладбищемъ („окопискомъ“), но уніатскіе студенты не позволяютъ имъ, евреямъ, хоронить на этомъ кладбищѣ покойниковъ, такъ что имъ приходится совершать похороны тайкомъ, по ночамъ [1]).

За буйные и своевольные поступки студентовъ выведенные изъ терпѣнія мѣщане нерѣдко платили имъ жестокими побоями и оскорбленіями. Такъ, въ февралѣ 1648 года, учитель Владимірской школы Павелъ Гороновскій жаловался на своего предмѣстника—Аѳанасія Фурса, бѣжавшаго въ Кіевъ, къ митрополиту Петру Могилѣ и тамъ принявшаго православіе,—жаловался на то, будто онъ, Фурсъ, подговорилъ свою челядь—мѣщанъ напасть на учениковъ Владимірской школы и подвергнуть ихъ побоямъ и оскорбленіямъ. Именно, когда „студенты“ возвращались изъ школы и многіе изъ нихъ, „а особливо павперове (бѣдные), emendicato pane, для поживеня до места (въ городъ) ишли и, водлугъ звычаю подъ окны ходячи спивали“, то въ это время челядники Фурса „павперовъ тыхъ до господы (на квартиру) своей заволокши, впередъ писни и писнѣки розмаитые собѣ спивати казали, а потомъ, заступивши имъ одъ дверей, розмаитые збытки (насмѣшки) надъ ними выражали, менуючи ихъ якимись непріятелями своими, чубы собѣ студентамъ выдимати казали, и оныхъ били, толкли“, такъ что бѣдные избитые школьники едва вырвались изъ рукъ своихъ

---

[1]) Balinski i Lipinski. „Starozytna polska“, T. II, str. 872; О. Левицкій. Историч. описаніе Влад.-Волын. Успенскаго храма, стр. 83.

истязателей. На слѣдующій день тѣ же челядники, „хмелемъ собѣ сердца и головы добре загривши“, пріѣхали съ оружіемъ „подъ школы, на цминтаръ (погостъ) церковный“, бранили „профессора“ Гроновскаго и грозили избить его, но Гроновскій скрылся [1]).

(Продолженіе будетъ).

Анатолій *Малевичъ*.

Церковныя школы Могилевскаго уѣзда и отношеніе къ нимъ мѣстнаго уѣзднаго Комитета по дѣламъ земскаго хозяйства въ общемъ собраніи его 31 іюля сего 1906 года.

Въ представленномъ уѣздною инспекціею докладѣ Комитету общее положеніе церковно-школьнаго дѣла въ уѣздѣ изображено было въ слѣдующемъ видѣ.

Въ отчетномъ 1905—06 учебномъ году состояло въ уѣздѣ 162 церковныхъ школы: а) 1 учительская-второклассная, б) 33 одноклассныхъ церковно-приходскихъ и в) 128 школъ грамоты.

Второклассная школа, имѣющая своею задачею подготовленіе православнаго учебнаго персонала для школъ грамоты, относится къ числу спеціально учительскихъ школъ; она располагаетъ соотвѣтственною учебною организаціею, обставлена всѣми необходимыми образовательными средствами и, по штату содержится на счетъ особаго кредита центральнаго церковно-школьнаго Управленія.

Одноклассныя церковно-приходскія школы суть начальныя училища для народа, преслѣдующія задачи элементарнаго общаго обученія, въ предѣлахъ существующихъ для этой цѣли программъ, совершенно однородныхъ съ таковыми же программами подобныхъ имъ учебныхъ заведеній вѣдомства М. Н. П. На ряду съ послѣдними и въ солидарномъ съ ними дѣйствованіи церк.-прих. школы посильно служатъ и удовлетворяютъ изъ года въ годъ все болѣе и болѣе возрастающимъ запросамъ населенія на всеобщую начальную грамотность. Онѣ имѣютъ нормальную учебную организацію, ра-

[1]) Актовая книга Кіевск. центр. архива, № 1026, л. 1464. Ср. Н. Теодоровичъ. «Городъ Владим.-Волынскъ, стр. 218.

сполагают правоспоспособным учительским персоналом,—на 75,8% состоящим из лиц с законченным среднеобразовательным цензом,—снабжены, на счет Св. Синода, учебными и для внѣкласснаго употребленія библіотеками и обставлены нарочито выстроенными, на совокупныя средства Св. Синода и мѣстных сельских обществ, собственными помѣщеніями. Источниками ежегоднаго содержанія этих школ служат: а) сельско-общественныя ассигнованія, б) губернско-земская субсидія и в) воспособленіе из сумм Св. Синода.

Школы грамоты—это подготовительныя к нормальному начальному обученію училища, предназначенныя для обслуживанія бѣднѣйших и наиболѣе отброшенных от культурно-экономических центров масс населенія. По первоначальному своему типу онѣ представляют из себя домашнія деревенскія школки, не имѣющія строго опредѣленных учебных программ,—кромѣ лишь извѣстнаго круга обязательных предметов обученія,—не располагающія спеціально подготовленным учительским персоналом и не имѣющія никаких других источников к своему существованію, кромѣ отпускаемых за счет Св. Синода учебников и посильных денежных лепт, приносимых на содержаніе учащих в них мѣстными сельскими обществами; питомцы этих школ в худших случаях довольствуются и полученною в них грамотностью, а в лучших—с большим или меньшим успѣхом переходят, для завершенія начальнаго образованія, в нормальныя школы обоих вѣдомств—П. И. и М. Н. П. Но, при болѣе благопріятном опредѣленіи условій жизни и дѣятельности для той или иной группы школ грамоты извѣстнаго района, онѣ обычно обнаруживают тенденцію к взаимному объединенію по части матеріальнаго своего содержанія; тогда онѣ принимаются на постоянную Синодальную субсидію, получают правоспособных учащих и переходят в разряд правильно организованных школ; в таковом своем видѣ онѣ являются уже ни болѣе ни

менѣе какъ филіальными отдѣленіями центральныхъ приходскихъ школъ—церковно приходскихъ. Такихъ, правильно организованныхъ школъ грамоты въ уѣздѣ насчитывается нынѣ 25.

Совокупныя средства содержанія церковныхъ школъ уѣзда въ общемъ итогѣ своемъ за отчетный годъ выражаются въ слѣдующемъ видѣ: а) ассигнованіе мѣстныхъ сельскихъ обществъ на школы церковно-приходскія и грамоты—8916 р. 22 к.; б) субсидія изъ суммъ губернскаго земскаго сбора на церк.-прих. школы—6000 р.; и в) Сvнодальное воспособленіе: 1) на второклассную школу—3468 р. 80 к., 2) на одноклассныя церк.-прих. школы—3570 р. и 3) на школы грамоты—2000 р., а всего—9038 р. 80 к. (кромѣ содержанія уѣздной инспекціи, расходовъ на церковно-школьное строительство и всѣхъ прочихъ расходныхъ статей Сvнодальнаго кредита, точныя данныя по коимъ сгруппированы и объединены, по совокупности всѣхъ уѣздовъ губерніи, въ Епарх. Учил. Совѣтѣ).

Распредѣленіе средствъ содержанія церковныхъ школъ, со стороны источниковъ ихъ происхожденія, какъ видно изъ приведенныхъ выше данныхъ, подчинено было слѣдующимъ основаніямъ: а) ассигнованіе мѣстныхъ сельскихъ обществъ поступало на содержаніе двухъ категорій школъ—церковно-приходскихъ и грамоты; б) субсидія изъ суммъ губернскаго земскаго сбора предназначена была исключительно въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ; и с) Сvнодальное воспособленіе обнимало собою надобности какъ самихъ школъ, такъ и церковно-школьнаго дѣла вообще.

Въ отношеніи отдѣльныхъ видовъ начальной церковной школы, соотвѣтственно установившимся въ подлежащихъ сферахъ взглядамъ на сравнительное значеніе каждаго изъ нихъ, распредѣленіе средствъ производилось слѣдующимъ образомъ: а) домашнія школы грамоты содержались исключительно на мѣстныя средства; б) школы грамоты организованнаго типа получали воспособленіе только изъ Сvнодальнаго кредита; и в) церк.-прих. школы субсидировались за счетъ земскаго и Сvнодальнаго кредитовъ.

Субсидія школамъ, независимо отъ источника своего происхожденія, назначалась лишь въ жалованье учащимъ школъ и не распространялась на содержаніе школъ собственно въ хозяйственномъ отношеніи, что относимо было исключительно на мѣстныя средства.

Нормою при опредѣленіи субсидіи школамъ принято было отношеніе содержанія учащихъ изъ мѣстныхъ средствъ къ такому же изъ земскаго или Сvнодальнаго кредита, какъ 1:3,—при 60 рубляхъ мѣстнаго содержанія, учащимъ церк.-прих. школъ добавлялось къ жалованью по 180 р. субсидіи.

Такъ было до начала текущаго 1906 года, когда общее потрясеніе народной жизни отразилось и на положеніи школьнаго дѣла. Повсемѣстно обнаружившееся стремленіе народа къ освобожденію себя отъ всякаго рода платежныхъ повинностей затронуло и собственно школьныя ассигнованія, приведя ихъ частію къ сокращенію, частію-же къ неопредѣленному до времени положенію.

При таковыхъ обстоятельствахъ, Епарх. Учил. Совѣтъ, въ предупрежденіе грозившей опасности общему строю учебнаго дѣла въ церк.-прих. школахъ, поставленъ былъ въ необходимость отнести содержаніе учащихъ въ этихъ школахъ, начиная съ 1 января 1906 года полностію на счетъ земскаго и Сvнодальнаго кредитовъ, принявъ въ то же время на счетъ Сvнодальнаго кредита оплату законоучительскаго труда во всѣхъ вообще церк.-прих. школахъ (33) и исключивъ изъ статей расхода по обоимъ кредитамъ положенное прежде особое вознагражденіе учащихъ, въ размѣрѣ 60 р. каждому, за преподаваніе въ школахъ предмета пѣнія.

Созданное положеніе вещей хотя и не нарушило такимъ образомъ общаго учебнаго строя церк.-прих. школъ, но несомнѣнно наносило ударъ церковно-пѣвческому дѣлу школъ въ тѣхъ мѣстахъ уѣзда, гдѣ на поддержаніе его не оказалось бы никакихъ другихъ источниковъ средствъ.

Отсюда заключительнымъ мотивомъ приведеннаго выше до-

клада являлась просьба къ уѣздному Комитету по дѣламъ земскаго хозяйства объ увеличеніи субсидіи состоящимъ на иждивеніи земства 25 церк.-прих. школамъ уѣзда новыми 1500 рублями, на предметъ прочной постановки въ школахъ пѣнія и организаціи школьно-пѣвческихъ хоровъ.

По заслушаніи сего доклада, уѣздный Комитетъ большинствомъ голосовъ постановилъ ходатайствовать предъ губернскимъ Комитетомъ о внесеніи въ земскую смѣту предстоящаго 1907 года увеличенной противъ прежняго года субсидіи на содержаніе церк.-прих. школъ уѣзда, а всего 7500 рублей.

Остается пожелать, чтобы опредѣленно выраженное мнѣніе близкихъ къ нуждамъ уѣзда людей нашло себѣ откликъ и въ соединенномъ собраніи таковыхъ по губерніи.

Библіографическая замѣтка.

А. П. Мальцевъ, протоіерей: Берлинскій братскій ежегодникъ. Православныя церкви и русскія учрежденія за границею. Съ 86 рисунками. Справочникъ съ календаремъ на 1906 годъ. Изданіе Берлинскаго Св. Князь—Владимирскаго Братства. С.-Петербургъ. 1906. стр. 500. Цѣна 2 р.".

Энергичный отецъ Мальцевъ, настоятель посольской церкви въ Берлинѣ, недавно закончившій переводъ нашихъ богослужебныхъ книгъ на нѣмецкій языкъ, обратилъ вниманіе на крайнюю скудость печатныхъ свѣдѣній о заграничной Россіи. Многіе русскіе, бывающіе заграницей, не знаютъ, что тамъ есть русскаго. Изучая иностранные памятники, они часто и не подозрѣваютъ о наличности отечественныхъ. Между тѣмъ русскіе издавна путешествуютъ; многіе изъ соотечественниковъ пріобрѣтали себѣ заграницей помѣстья, устраивали церкви, музеи, памятники. Особенно много за границей вещей и учрежденій Особъ Россійскаго Императорскаго Дома. Привести все это въ извѣстность—дѣло партіотичное и полезное.

Въ данной книгѣ о. Мальцевъ въ алфавитномъ порядкѣ городовъ описываетъ посольства, дипломатическія и духовныя миссіи и церкви; дипломатическія, военныя, морскія и финансовыя агентства, генеральныя консульства, консульства, вице-консульства; библіотеки, читальни, благотворительныя и просвѣтительныя русскія учрежденія и памятники

заграницей, не только сухопутной, но и морской, такъ что здѣсь есть свѣдѣнія о Россіи въ Америкѣ, Африкѣ, Австраліи, Азіи и Европѣ. Церквей русскихъ болѣе всего въ Германіи (въ Берлинѣ, Баденъ-Баденѣ, Веймарѣ, Висбаденѣ, Гамбургѣ, Герберсдорфѣ, Гомбургѣ, Дармштадтѣ, Дрезденѣ, Киссингенѣ, Карлсруэ, Кобургѣ, Наугеймѣ, Потсдамѣ, Ротенбергѣ, Тегелѣ, Шверинѣ, Штутгартѣ и Эмсѣ), Франціи (въ Парижѣ, Ниццѣ, Ментонѣ, Каннахъ, По и Біарицѣ) и Австро-Венгріи (Вѣнѣ, Прагѣ, Иремѣ, Меранѣ, Карлсбадѣ, Маріенбадѣ и Францисбадѣ). Въ Италіи русскія церкви есть въ Римѣ и Флоренціи, въ Швейцаріи —въ Женевѣ и Веве, въ Голландіи—въ Гагѣ, въ Бельгіи—въ Брюсселѣ, въ Даніи—въ Копенгагенѣ, въ Швеціи—въ Стокгольмѣ, въ Англіи—въ Лондонѣ, въ Турціи—въ Константинополѣ, въ Греціи—въ Аѳинахъ.

О. Мальцевъ предполагаетъ ежегодно переиздавать свой справочникъ. Настойчиво рекомендуемъ его лицамъ, интересующимся Россіей за границей, и особенно русскимъ путешественникамъ.

Платонъ Горючко.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ среды—9, 16 и 23 августа Его Преосвященство въ Крестовой церкви служилъ акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери, „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Въ воскресенье, 13 августа, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ литургію въ Спасо-Преображенской церкви. Въ обычное время ректоромъ семинаріи Архимандритомъ Митрофаномъ прочитано „Пастырское посланіе“ Владыки къ Могилевской паствѣ—о наслѣдіи земли кроткими.

14 августа, въ предпразднество праздника Успенія Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство въ томъ-же храмѣ совершилъ торжественное всенощное бдѣніе. Послѣ полиелея архіерейскій хоръ исполнилъ особо установленныя въ честь грядущаго праздника статіи, а послѣ нихъ, по чину Кіево-Печерской лавры, былъ исполненъ акаѳистъ Успенію Пресвятой Богородицы.

15 августа, въ день Успенія Божіей Матери, Владыка служилъ литургію въ градской Успенской церкви, а по окончаніи ея, по случаю храмового праздника,—молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма. На литургіи проповѣдывалъ мѣстный протоіерей С. Варашкевичъ.

Въ воскресенье, 2 августа, Владыка совершилъ литургію въ ка-

ѳедральномъ соборѣ. Проповѣдывалъ ректоръ семинаріи, Архимандритъ Митрофанъ (Поученіе напечатано выше).

25 августа Его Преосвященство выѣхалъ изъ Могилева для обозрѣнія церквей епархіи.

†

Гавріилъ Филипповичъ Губаревичъ.

(Некрологъ).

27 іюля, въ с. Буторахъ, Сѣнненскаго уѣзда, похоронено тѣло бывшаго студента II курса Кіевской духовной академіи, Гавріила Филипповича Губаревича.

Почившій родился въ крестьянской средѣ, въ захолустной деревушкѣ. Съ ранняго дѣтства онъ обнаружилъ недюжинныя способности —сначала въ качествѣ ученика уѣзднаго училища, а затѣмъ Оршанскаго духовнаго училища. Блестяще окончилъ онъ курсъ послѣдняго училища, не менѣе блестяще окончилъ полный семинарскій курсъ и поступилъ въ число студентовъ Кіевской духовной академіи. Академическія занятія давали ему еще болѣе простора, чтобы обнаруживать свои дарованія, но вмѣстѣ съ тѣмъ у него обнаружился и злой недугъ, который не только заставилъ Г. Ф. совершенно оставить академію, но и свелъ его преждевременно въ могилу.

При большихъ дарованіяхъ умственныхъ Г. Ф. обладалъ мягкимъ, отзывчивымъ сердцемъ. Это чувствовали и этимъ дорожили всѣ, его окружавшіе,—какъ товарища по школѣ, такъ и односельчане-крестьяне. У послѣднихъ онъ былъ большимъ авторитетомъ, напр. одного его слова было достаточно, чтобы остановить въ деревнѣ дикій разгулъ.

Вѣчная ему память!

При этомъ № подписчикамъ Могилевской епархіи рассылается брошюра: „Можно ли христіанину быть соціалистомъ?“

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Поученіе въ недѣлю 13-ю. Ректора семинаріи, архим. *Митрофана*.—О католической вѣрѣ къ уклоняющимся въ католичество.—Базиліанскія школы.—Анатолія *Малевича*.—Церковныя школы Могилевскаго уѣзда и отношеніе къ нимъ мѣстнаго уѣзднаго Комитета по дѣламъ земскаго хозяйства въ общемъ собраніи его 31 іюля сего 1906 г.—Библіографическая замѣтка.—Епархіальная хроника.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1906 г. 28 августа. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.